

## Szerencs Város Képviselő-testülete

Szám: 31-4/2008.

### Jegyzőkönyv

#### Szerencs Város Képviselő-testületének 2008. március 20-án tartott üléséről

**Jelen vannak:** Bíró István, Danyi László, Dr. Gál András, Heves János, Hidegkúti Ákos, Kalina Lajos, dr. Korondi Klára, Koncz Ferenc, Rónavölgyi Endréné, Sipos Attila, Suskó Viktor, dr. Takács István, Uray Attiláné, Vaszily Miklós, Visi Ferenc

**Igazoltan távollévők:** dr. Egeli Zsolt, Fekete József

#### Meghívottak:

Dr. Bíró László	- címzetes főjegyző
Marosvölgyi János	- CKÖ elnök
Dr. Szabó Aladár	- r.alezredes, mb. rendőrkapitány
Dr. Mecsei János	- BAZ Megyei Rendőrfőkapitányság képviselője
Dr. Borbély Zsuzsanna	- kistérségi tisztifőorvos
Dr. Bobkó Géza	- igazgató főorvos
Bodnárné Göndör Magdolna	- oktatási szakreferens
Király Judit	- közművelődési referens
Dr. Hajdú Zsuzsanna	- Közigazgatási Osztály vezető helyettese
Csanádi Béla	- Építésügyi és Városfejlesztési Osztály vezetője
Dr. Ináncsi Tünde	- jogi referens
Tóth István	- Városüzemeltető Kht. igazgatója
Sárkány László	- Szerencsi Hírek főszerkesztője
Árvay Attila	- Szerencsi Hírek szerkesztője
Fodor Zoltánné	- jegyzőkönyv-vezető

**Rónavölgyi Endréné polgármester** köszönti az ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 17 képviselőből 15 jelen van, a testület határozatképes, az ülést megnyitja. Dr. Egeli Zsolt és Fekete József képviselők előre jelezték más irányú elfoglaltságukat, ezért nincsenek jelen a mai napon. Javaslatot tesz az ülés napirendjére, amely megegyezik a meghívóban közöltekkel. Megkérdezi van-e más javaslat.

**Visi Ferenc** írásos kérelmet ad át polgármester asszonynak, és kéri, hogy határidőben kapjon erre választ.

**Rónavölgyi Endréné** átveszi az iratot, s megjegyzi, hogy ezt bármikor átadhatta volna képviselő úr, igaz, hogy látványosabb így a sajtó előtt. A napirendi pontokra más javaslat nem érkezik, ezért szavazásra bocsátja azt.

A képviselő-testület **15 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja a testületi ülés napirendjét, és az alábbi határozatot hozza:

**35/2008. (III.20.) Öt.**

#### **HATÁROZAT**

**Tárgy: a 2008. március 20-i testületi ülés napirendjének elfogadása**

**1.) Beszámoló a Szerencsi Rendőrkapitányság 2007. évi tevékenységéről**

*Előadó: dr. Szabó Aladár r. alezredes, mb. városi rendőrkapitány*

*Tárgyalta: Ügyrendi és Oktatási Bizottság*

**2.) Tájékoztató a krónikus megbetegedésekben szenvedő betegek ellátásáról Szerencsen (Az alapellátás, a szakellátás, az otthonápolási szolgálatok feladatai, egyéb lehetőségek)**

*Előadó: dr. Borbély Zsuzsanna kistérségi tisztifőorvos*

*dr. Bobkó Géza igazgató főorvos, városi főorvos*

*Tárgyalta: Szociális és Egészségügyi Bizottság*

**3.) Tájékoztató a „Képzés Értük” „Társadalmi befogadás elősegítése a szociális területen dolgozó szakemberek képzésével” pályázat befejezéséről, annak eredményéről**

*Előadó: Sipos Attila projekt menedzser*

*Tárgyalta: Szociális és Egészségügyi Bizottság*

**4.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

*Előadó: dr. Bíró László c. főjegyző*

**5.) Egyebek**

- Javaslat projektcégben való részvételre
- Előterjesztés közművelődési érdekltség-növelő támogatás igényléséről
- Előterjesztés az indítható osztályokról és csoportokról a 2008/2009-es tanévben
- Szerencs Város Önkormányzatának és intézményeinek átszervezése a prémiumévek program igénybevételével
- Javaslat az első lakáshoz jutók támogatásáról szóló pályázat kiírására
- Javaslat szemétdíj kompenzációra
- Javaslat szociális rendelet megalkotására
- Előterjesztés ingatlan vételárának megállapításáról szóló 84/2007. (VI.21.) számú határozat módosításáról
- Norvég Alap pályázat II. fordulójában való részvételről döntéshozatal
- Javaslat a MOL kút és közvetlen környezete belterületbe vonására
- Lemondás a 2007 évben a Felsőpincesor utca felújítására megítélt TEUT támogatás 228,-Ft-os összegéről
- A kistérségi társulás Társulási Megállapodásának módosítása
- A szerencsi Cigány Kisebbségi Önkormányzat Együttműködési Megállapodás módosításának elfogadása

**6.) Különfélék**

Rónavölgyi Endréné javasolja, hogy a mai ülés **jegyzőkönyvének hitelesítője Hidegkúti Ákos** legyen. A testület 15 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadja a jegyzőkönyv-hitelesítő személyét, és az alábbi határozatot hozza:

**36/2008. (III.20.) Öt.**

**HATÁROZAT**

**Tárgy: Jegyzőkönyv-hitelesítő személyének megválasztása**

Szerencs Város Képviselő-testülete a 2008. március 20-i üléséről készülő jegyzőkönyv hitelesítőjévé Hidegkúti Ákos képviselőt választja meg.

## **1. Beszámoló a Szerencsi Rendőrkapitányság 2007. évi tevékenységéről**

Rónavölgyi Endréné köszönti dr. Szabó Aladár rendőralezredest, a Szerencsi Rendőrkapitányság megbízott vezetőjét. Köszönti továbbá dr. Mecsei János alezredest, aki a megyei főkapitányság képviselőjeként van jelen, valamint a helyi rendőrkapitányság osztályvezetőit.

**Dr. Szabó Aladár:** Vezető munkatársait azért kérte meg, hogy jelen legyenek, hogy a szakkérdésekben segítsék a válaszadást. Olyan évről kell számot adni, amelyhez nem volt sok köze, és olyan időszakot kell terveznie, amely végrehajtásához már megint nem lesz sok köze. A 2007-es év a rendőrség számára nehéz volt, történelmi év volt. Ha visszaemlékeznek, a 2006-os forró ősz után, jött egy zaklatott tavasz. A rendőrség szervezetét többoldalú szorítások érték, politikai csaták ütközőzónájába kerültek. Az eredmény: napi bulvár ízű hírek, a korrupt, becsstelen, erőszakos és erőszakoló rendőrökről. A további eredmény: egy bizonytalanná váló állomány. Már-már elérték az 1990-1992 közötti helyzetet, amely a magyar rendőrség mélyrepülése volt. Aki tudott, és megvolt a szükséges szolgálati viszonya, 20-30%-ban romlott az egészsége, menekült a testületből. Akinek nem volt ilyen lehetősége, azok dolgoztak a kiesők helyett is, mert nem lehetett a kieső kollégák helyére újakat felvenni. Bekövetkezett a vezetéváltás az országos szinten, évvégére változások történtek ebben a megyében, és voltak változások a helyi rendőrkapitányságon is. Nem mondja, hogy a koronát a változásban a helyi rendőrkapitány távozása tette fel, de kénytelen foglalkozni vele, mert ez a körülmény a mindennapok munkájával is összefüggött. Meggyőződése, hogy a gyáva, névtelen feljelentőt motiválták az országos események. Az, hogy nyugodtan lehet egy testületre következmények nélkül kígyót-békát kiabálni, és akkor miért ne lehetne egy emberre is mindenfélét összehordani, amihez jó partnert lehet találni funkcionális szerveknél. Nem egyformák, különbözőek a munkamódszereik, vezetési stílusuk. Makacsul hiszi azt, hogy értelmes, felelős emberekkel lehet úgy dolgozni, hogy amire szerződtek, amit vállaltak, amire felesküdték, abban tudnak a tőlük telhető módon a legjobban teljesíteni. Lehet valakiből kitaposni az eredményt, és lehet előhívni azt. Úgy gondolja, hogy ez a vezetés művészete. Kicsit kényes helyzetben van, mert úgy kell megőrizni az elmúlt időszak kitűnő eredményeit, hogy közben feloldja a tapintható feszültségeket, ugyanakkor reális, teljesíthető célokat is meg kell fogalmaznia. Konkrétumok: a bűnügyi helyzetet jellemző számokat olvasva látható, hogy drasztikusan megemelkedett a személyek ellen elkövetett cselekmények száma. Ennek oka, a Tokajban elkövetett 1167 rendbeli személyes adatokkal való visszaélés volt. Ez a megyei első helyre tette a felderítési mutatókat. Nem volt híve soha a százalékokkal való büvészkedésnek, mert szerinte sokkal fontosabb, hogy hogyan érzi magát a lakosság. Ennek mérésére már vannak eszközök, amely pénzbe kerül, ezért nem nagyon élnek vele. Marad az RBÜ-s statisztika, amely nem fedi egymást, de betölt egy indikátor szerepet. Láthatóak belőle tendenciák. Levonhatók belőle következtetések. Ezek alapján a kapitányság illetékességi területén, a települések eltérő adottságainak megfelelően eltérőek a közbiztonsággal összefüggő problémák is. A számukra legtöbb gondot jelentő bűncselekmény a vagyoneelleni, ezen belül a betöréses lopások. Szerencsen csökkent a betöréses lopások száma, 15-re. Ők, mint rendőrség nem asszisztálhatnak ahhoz, hogy egy-egy településen a tűrőhatárt meghaladó mértékben kövessenek el bűncselekményeket. Megfelelő kockázatelemzéssel, az egyes cselekmények értékelésével, a potenciális elkövetői kör behatárolásával elejét lehet és kell venni a nemkívánatos cselekményeknek. Az állománytábla végre feltöltött, van erő és van eszköz. Ilyen lehetőségeik évek óta nem voltak. Az állomány fiatal, a vezetők a legideálisabb korban vannak, és kellő tapasztalattal rendelkeznek. Úgy látja, hogy a hangulat is javult, oldódott, különösen a vezetők körében tapasztalt, egymás iránti bizalmatlanság. Bátran kijelentheti, hogy a szerencsi rendőrkapitányság állománya egy jó csapat. Ugyan

nincsenek szervezett bűnözői csoportok hivatalosan, de amikor szedik a kamatos pénzeket, a folyamat elég szervezettnek tűnik. Amikor hasonló módszerekkel követnek el lopásokat, betöréseket, vélelmezhető az elkövetői kör azonossága. Joggal teszik fel a kérdést, hogy megtesznek-e mindent az elkövetők felderítésére, élnek-e minden rendelkezésre álló eszközeikkel? Ő úgy látja, hogy nem minden esetben, és ezen sürgősen változtatni kell és fognak is. Közlekedésről: uniós elvárás, hogy a balesetek számát radikálisan csökkenteni kell. Ők már annak is örülnek, ha nem nő, inkább stagnál. Biztos, hogy mindent megtesznek ezen a területen is? Dübörögnek a teherautók a településeken át, folyamatosan kapják a kritikát. Ez ellen lehet hatékonyan tenni úgy, hogy ott vannak az adott területen. Ha egy rendőrautót meglát egy közlekedő, akkor már a fékbe tapos. Közterületi jelenlét: Most több rendőr van, mint bármikor. Ki kell szállni a kocsiból, fel kell szállni a buszokra, be kell nézni a boltokba, a vendéglátó-ipari egységekben, kommunikálni, beszélgetni kell az emberekkel, hogy érezzék a törődést. A körzeti megbízottak legyenek gazdái az adott területnek, ismerjék a problémás családokat, ismerjék a problémáikat is. Persze van olyan ember, aki csak az erőből ért. Ha ez kell, akkor ne fogják vissza magukat, éljenek a törvény adta lehetőségeikkel. Állítsanak elő, vegyenek őrizetbe. Aki megérdemli, érezze az ilyen típusú gondoskodást. Álláspontja szerint az országban jelenleg eltúlzott, ezért álságos emberi jogi megközelítés érvényesül a rendvédelmi területen, ami az emberi együttélés szabályait semmibe vevő, velük, környezetükben együtt élő személyeket illeti. Annak kell félni, akinek van valamije, annak kell rettegnie, aki egyedül él, annak kell pontról-pontra ismernie a jogszabályokat, akik meg akarják védeni családjuk biztonságát. Véleménye szerint nem újabb és újabb, szigorúbb és szigorúbb jogszabályokat kell alkotni, amelyeket összekacsintó módon senki nem vesz komolyan, hanem a jelenlévőket kell alkalmazni és betartani. Kedvenc példája a futball huliganizmus. Amikor 50 elborult elméjű, részeg randalírozóból előállítanak négy főt, és ebből ketten kapnak 10.000 Ft bírságot, akkor úgy gondolja, hogy valami nincs rendben. Nincs mibe ütköztetni ezeket a magatartásokat? Nem létezik a garázdaság törvényi tényállása? De igen, azonban ennek alkalmazásához le kellene ülni az adott település rendőrkapitányának, vezető ügyészének, bíróság elnökének, és megegyezni, hogy szigorúan, példás gyorsasággal járnak majd el azokkal szemben, akik megérdemlik. Rögtön lenne visszatartó ereje, ha nyolcan-tízen letöltendő elzárást kapnának, és a sajtó kellőképpen megszéllőztetné. Van tehát tennivalójuk, de vannak tartalékaik is. Célkitűzéseik 2008-ra az alábbiak: a betöréses lopások számának csökkentése. Szerencsén jól van kezelve, de a többi településen előre kell lépni. A gyermek és fiatalkorú bűnözés növekszik. Ebben drasztikus intézkedést kell végrehajtani a megelőzés területén. A kamatos pénzek vámszedőit meg kell fékezni. Erre országos akarat is van. A szerencsi szórakozóhelyek biztonságát változatlanul garantálni kell, és nem engedhetik meg, hogy ebben bármilyen romlás bekövetkezzék. Védeni kell a kiszolgáltatott embereket, a gyerekeket, időseket, egyedülállókat, és a családon belüli erőszakot változatlanul napirenden kell kezelni. A közlekedés területén azt a jelszót adta ki, hogy: lassabban! Összefogással sikerült Tokajban beszerezni egy olyan készüléket, amely az adott térségben nagyságrenddel fogja emelni a közlekedési morált és biztonságot. A közrendvédelem területén folyamatos, demonstratív jelenlétet tart szükségesnek. Kapcsolattartást a polgárokkal, a Kmb-ek legyenek gazdái az adott területnek. Együttműködést és partneri kapcsolatot a társszerveikkel. Az erkölcsi, fegyelmi helyzet legalább ilyen szinten tartását, emelését. Aki a testületnél dolgozik, és most már itt marad, az legyen büszke arra, hogy itt dolgozik, és éljen ehhez méltóan magánéletében is. Köszöni a figyelmet, és megköszöni a támogatást, amelyet az elmúlt évben az önkormányzat nyújtott a rendőri munkához.

**Dr. Gál András:** Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság rövid volt, mert a bizottság nem volt határozatképes, ezért nem tudták kellő alaposággal megtárgyalni az előterjesztést.

**Rónavölgyi Endréné** megnyitja a napirendi pont vitáját.

**Dr. Gál András:** Köztudottan jó a kapcsolat a gimnázium és a rendőrkapitányság között. Hosszú évek óta jó kapcsolatot ápol a két intézmény. A rendészeti tagozat öt rendőrtisztet foglalkoztat folyamatosan. Azokban az országos és nemzetközi eredményekben, amiket elért az iskola, komoly érdeme van a rendőrtiszteknek is. Szeretnék ezeket a kapcsolatokat a későbbiekben is ápolni és igényt tartani rá. Nemcsak a rendészeti képzésben, hanem a bűnmegelőzésben is megállapodás működik közöttük. A bűnmegelőzés, az ifjúságvédelem, az drogprevenciók területén is segítenek. Szerencsen biztonság, nyugalom van. Reméli, hogy a későbbiekben is így marad. Sajnos az elmúlt időszakban sok kapitányváltás történt, és sajnálja, hogy a későbbiekben már nem tudnak a megbízott rendőrkapitánnyal együttműködni.

**Vaszily Miklós:** Tetszett a kapitány úr beszámolója, ugyanakkor kihangzott belőle, hogy jó a demokrácia, de a túlzott demokrácia időnként gondokat okoz. Sajnos annak kell ma Magyarországon félnie, aki véd, és nem annak, aki elköveti a bűncselekményeket. Ezen kellene változtatni, hiszen sokszor a rendőröknek komoly fejtörést okoz, hogy mitévők legyenek, hiszen ha kis hibát is vétenek, sokkal nagyobb büntetést kaphatnak, mint azok, akik elkövetik a bűncselekményeket. Azt kéri azoktól, akik tehetnek ez ügyben, hogy a tisztelettudó állampolgárok érdekeit próbálják megvédeni. Köszöni a szerencsi rendőrség munkáját.

**Koncz Ferenc:** Megértette, a kialakult véleményeket a rendőrkapitány személyéről mind a rendőrségi berkeken belül, mind pedig a civil szférában is, mert a kapitány úr személyéről mindig elismerően beszélnek. Az a fajta bátorság, amivel itt bizonyos kérdéseket megfogalmazott és kimondott, úgy látja, hogy mindenki számára egyértelmű rezonálást jelentett, hogy ezek nagy problémák. Mindenki azon a véleményen van, hogy a rendőrség ebből a szempontból nehéz helyzetben van. A törvényi háttér rendelkezésre áll, de a törvénykezés, ítélkezés területe azokat hozza nehéz helyzetbe, akik a világos oldalon állnak, és azok élnek vissza a joggal és a lehetőséggel, akik egyértelműen a bűnelkövetők oldalán állnak. Örül annak, hogy a mai alkalommal ez így ki lett mondva. Ez az első lépés abból a szempontból, hogy a megoldáshoz közelebb jussanak. Ez a kérdés, ha ebben az országban ezen a területen valamilyen módon nem kerül közelebb a megoldáshoz, akkor keserves és nehéz következményei lehetnek. Köszöni az elhangzott mondatokat, és kivétel nélkül mindenki egyetért azokkal. A közlekedés: fél attól, hogy a balesetek száma nem fog érzékelhető módon csökkenni, mert ezen a területen az úthálózat is probléma. A zúzalékos padka önmagában hordja a balesetek veszélyét. Az is butaság, hogy Magyarországon cserje helyett, hatalmas törzsű fákat ültetnek az út mellé. A rendőrségi vonalakon keresztül is adjanak hangot ennek. Nem biztos, hogy az emberek elvetemültsége miatt van sok baleset az országban, hanem az útépitési szokások miatt is. Saját tapasztalata a helyi közlekedési rendőrséggel szemben, hogy sokkal hatékonyabb, ha figyelmeztetnek, és nem pedig azonnal, a száraz jogot alkalmazzák. Arra kéri a kapitány urat, hogy vegyen továbbra is részt a város életében.

**Dr. Korondi Klára:** Milyen elképzeléseik vannak? Hogyan kívánják visszaszorítani gyermekbűnözést? Milyen gyakran vannak nyílt napok, és milyen az érdeklődés a lakosság részéről?

**Sipos Attila:** Gratulál a kapitánynak a beszámolóhoz és az elhangzott kiegészítéshez. Ezt várják állampolgárként és képviselőként is a rendőrségtől. Nagyon sajnálja az előző

rendőrkapitány úr problémáját. Ki meri jelenteni, hogy minőségi változás következett be a rendőrségen. Keményen és határozottan követelt. Sajnálja, hogy arctalan, fondorlatos emberek miatt kellett munkáját abbahagyni. Bízik abban, hogy a következő kapitány is markánsan fog kiállni a rendőrség mellett, mert ez az egyetlen járható út. Az eredmények önmagukért beszélnek, ez a magatartás meghozza az eredményét. Kiemelten fontosnak tartja a gyermekkori, fiatalkori bűnözés helyzetét. Tudják, hogy középiskolák vannak a területen, nemcsak Szerencsen, hanem Tokajban is. Főleg a szakmunkásképző intézetek azok, ahol ezek kiemelten megjelentek, az utazások alkalmával. Kemény dolgokat művelnek a gyerekek, nincs számukra visszatartó erő. Ehhez kapcsolódik a fiatalkorúak szórakozóhelyen történő megjelenése. A szerencsi szórakozóhelyeket is előzönlük a vidékről beérkező fiatalok, ami nem baj, de nem ezért jönnek, hanem a balhé kedvéért. Ennek az az eredménye, hogy a normális fiatalok már nem mennek el a szórakozóhelyekre. Egyértelmű, hogy nemcsak a rendőrségnek a feladata, ezért a Szolgálat részéről partnerek az ellenőrzésekben. Szeretné, ha ezen a téren a rendőrséggel együttműködve sikerülne eredményt elérni.

**Bíró István:** Véleménye szerint a statisztikai adatok nem egészen pontosak. Például a lopások ügyében összehasonlítják az 1000 Ft-os és a 20.000 Ft-os lopást a milliósokkal. Ezeket összeadják és vonnak egy átlányt, amiből megszületik a statisztikai adat, mely nem reális. Nem érzi, hogy rendben mennének a dolgok, ezért negatív kritikát fogalmaz meg. A közlekedés területe látványosabb, könnyebb bemérni a gyorsajtókat. A méréseket olyan helyeken végzik, amely központi hely. A városon kívüli területeken, de még a városhoz tartozó utcákban, például a Fecskésen a kelleténél gyorsabban hajtanak. Lát ugyan intézkedéseket, de kevés. Tud olyan egyéneket, akik jogosítvány nélkül közlekednek. Tudja, hogy a rendőrség is tudja, mégsem tesznek ellene.

**Hidegkúti Ákos:** Örül annak, hogy bírálatok is megfogalmazódtak, mert a hozzászólások elején minden nagyon fényesen csillogott. Ő is úgy érzi, hogy nincs minden rendben a rendőrségen és a városban. Mit kívánnak tenni annak érdekében, hogy Szerencsen ne kelljen félni a városban sétálni, különböző csoportok tevékenysége miatt? Mit kívánnak tenni annak érdekében, hogy megfelelő számú rendőr legyen, ne azért, hogy az autósokat megtalálják, hanem azért, hogy ezen csoportokat megfékezzék? Mit kívánnak tenni azért, hogy a város fiataljai, azt a kevés vendéglátóhelyet, amely még működik biztonságosan látogathassák? Mindenki jól tudja, ezért ne dugják homokba a fejüket, akik a kamatos pénzek beszedésével is összefüggésbe hozhatók és különböző randalírozásokat tesznek városunkban, hétről-hétre, rendszeresen megfélemlítve az itt élőket. Felháborító, hogy azok az emberek, akik a mi pénzünkön élnek, minket tartanak megfélemlítésben. Tudja, hogy országos akarat is kellene, hogy ezen csoportok tevékenysége megszűnjön, de helyi erő is kellene ehhez. Tudja, hogy a rendőrség berkein belül is megfenyegettek már embereket. Ezeknek semmi sem drága, csak laknak a környezetükben. Sok sikert kíván a rendőrségnek, és nagyon jó lenne, ha ezeket a problémákat megoldhatnák.

**Marosvölgyi János:** Az előtte szólók nagytöbbségéhez szeretne kapcsolódni. Ők is nagyra értékelik a rendőrség munkáját. Megítélésük szerint, és ki meri mondani, hogy velük van a legtöbb probléma. A bejárásokkal kapcsolatosan, hogy a hétvégén nem tudnak kulturáltan szórakozni, erről tudomása is van. A vidékről bejáró romák csinálják a balhét. Ebben tényleg jó volna valamit lépni és intézkedni, hogy az itteni fiatalok szórakozását ne zavarják a vidékről bejárók. Ő is kíváncsi a fiatalkorú és gyermek-bűnelkövetőkkel szembeni intézkedési lehetőségekre. Az együttműködési megállapodásukat véleménye szerint jobban ki lehetne használni. A beszámoló minden területet érintett, feltárta a hiányosságokat, és az eredményeket. Gratulál kapitány úrnak, és további jó munkát kíván.

**Visi Ferenc:** Szeretné, ha polgárbarát maradna továbbra is a rendőrség és élhetnének a törvény adta lehetőségekkel. Jelzi, hogy a Kossuth téren, a Földhivatalnál ki van téve a „Megállni tilos” tábla, s ez sok problémát okoz az ott élők és vállalkozások számára.

**Heves János:** A beszámoló tartalmából egy részre szeretne kitérni, ez a humánerőforrás gazdálkodás. Ismert, hogy a fegyveres testületek, illetve a rendőrség állományából meglehetősen rövid szolgálati idő után nyugállományba lehet vonulni. Az utolsó információja szerint 10 év szolgálati idő elég ehhez, ha korábbi területen megvolt a 10-12 év ledolgozott munkaviszony. Úgy érzi, hogy ez nem jó a rendőrség munkájára nézve sem, hiszen a legnagyobb tapasztalattal rendelkező emberek vonulnak nyugállományba. Az országnak sem mindegy, hogy egy 40 éves ember után nyugdíjat kell folyósítani a költségvetésből. Nyilván ez nem az ő kompetenciájuk, hogy ezt megbírálják, de valamilyen rendellenes állapot van jelenleg. A rendőrség érzi-e, hogy ezek a szakmai munkájukban hátrányt okoznak, illetve jónak tartják-e? Akit érint, annak biztosan jó, hiszen a nyugdíj mellett, ereje teljében vállal más munkát. A kapitány úr véleményét kéri, hogy a rendőri vezetők hogyan látják ezt?

**Dr. Szabó Aladár:** Senki nem örül, de tisztelettel arra kér mindenkit, hogy május után még körültekintőbb legyen. Tudniillik, hiába rendőrautóval fog menni, szolgálati gépjárművel, ha lefényképezi a trafipax, hiába rendőr, nem lesz módja, mint kapitánynak figyelmeztetésben részesíteni. Bevezetik a közigazgatási bírságot, százezres nagyságrendben. Jelentősen meg lesz emelve a büntetés. Ennek biztos, hogy lesz pozitív hatása. Heves János felvetésére válaszolva elmondja, hogy szívéből szólt. Ami az elmúlt egy évben folyt a rendőrségen, nem véletlenül mondta, hogy majdnem elérték azt a mélyrepülést, amely a '90-es évek elején volt. Nevetséges volt, hogy életerős emberek hónapokon keresztül nem dolgoztak, egészségügyi szabadságon voltak, mert addigra tudtak bizottság elé menni. Jól látja az alpolgármester úr is, hogy pont az a korosztály ment el, akik tapasztalatokkal rendelkeztek. Sajnálja, hogy elmentek ezek a kollégák, mert nem biztos, hogy jobban jártak. Nem véletlenül van egy olyan kezdeményezés, és beszélnek róla országos vezetői szinten, hogy hogyan lehetne azokat a kollégákat visszahozni a rendszerbe, akiktől lehetne tanulni. Ő is tett hasonló lépést, hogy olyan kolléga segítse újra munkájukat, aki nagy szakmai tapasztalattal rendelkezik. A táblakérdést és a szankcionálást meg fogja nézni. Hogy tudja a rendőrség a törvényeket betartatni? Úgy, hogy az első dolog, amikor szigort kell alkalmazni, akkor alkalmazzák. Erre konkrét példát mond. Rossz az intézkedés üzenete a dolognak. Amíg ő itt van, az az utasítása, hogy a gyanúsítottat őrizetbe kell venni, és majd a 72. óráig ott is marad. Lehet, hogy ő ezt rosszul látja, de úgy gondolja, hogy ez a járható út. Ennek meg is lett az eredménye, és van pedagógiai üzenete. A fiatalok kérdése nehéz. Amikor üldözni kell a bűnt, akkor már régen rossz. Csak a megelőzéssel lehet célt elérni. A kmb-s, a járőr ismerje a balhész családot, azt az embert, azt a gyereket, akinek iskolában kellene lenni. Igenis, fogják ezeket nyakon. Ő így képzelem, ez a polgárbarát rendőrség. A kollégáknak most adta ki, hogy a gyermek és fiatalok elkövetőket tartsák nyilván településenként. Lesz eredmény, ha megfogalmazzák a konkrét célt, és „rárepülnek” kicsit az adott problémára. Bármennyire mondják, hogy egy adott településen jó a közbiztonság, ha két olyan ember véleményét kérdezik meg, akiket sérelem ért, az úgy fogja megítélni, hogy rossz a közbiztonság. Nyilván lehetnek hibák, hisz itt is emberek dolgoznak, de a konkrét esetet meg fogja vizsgálni. Hidegkúti Ákos messzebbre menő gondolatokat kezdett feszegetni, amire Marosvölgyi János önkritikusan reagált, de ők pontosan tudják ezeket a feszítő gondokat. Mit kívánnak tenni, hogy Szerencs város vendéglátóhelyei nyugodtak legyenek? Azt, hogy ha hétvége van, akkor több járőr néz be a helyekre, akciókat szerveznek, demonstratívan mennek be, számon kérnek, a legkisebb problémánál beviszik az illetőt. Meggyőződése, hogy ha valaki, aki csak azért jön ide, hogy

balhézzon, akkor a harmadik, negyedik hétvége után, amit a fogdában tölt nem fog idejönni. Ráolvasással nem fog menni. A közlekedés kapcsán: egyet tud mondani: Lassabban! Köszöni, hogy többen sajnálják, amiért megbízatása lejár. Módosult a Hszt., ezért ezeket a posztokat csak pályázat útján lehet betölteni, s ezeknek szigorú feltételei vannak. Minden kritériumnak megfelel, csupán egynek nem, nincs nyelvvizsgálója angolból, vagy németből, vagy franciából. Ezért nem tudja pályázatát beadni. Megtisztelő és szép feladat az övé, nagyon jól érzi magát Szerencsen. Köszöni az elismerő szavakat, és a kritikákat is. A konkrét felvetéseket megvizsgálják és visszajeleznek. A jövőbeni pozitív együttműködés reményében bízva köszön el a testülettől.

**Rónavölgyi Endréné:** Minden évben terítékre kerül a közbiztonság tárgyalása a testület előtt. Nem mindegy az itt élőknek, hogy milyen a város közbiztonsága, a törvénytisztelő emberek mennyire védettek. Örül annak, hogy a mai beszámoló arról ad tanúbizonyságot, hogy Szerencs városa az országos képhez képest szerencsésebb helyzetben van, más településekkel szemben. Azt gondolja, hogy a szerencsi emberek többségében fegyelmezett, törvénytisztelő emberek. A mindenkori önkormányzat igyekezett jó kapcsolatot kialakítani a helyi rendőrökkel, a kapitánysággal. Talán ennek is köszönhető, hogy a mai állapot ilyen. A közbiztonság kérdése nem kizárólag rendőrségi kérdés, hanem közös feladat, hiszen ebben a munkában a polgárőrök is részt vesznek. Nagyon fontos az állampolgári együttműködés is. Amikor látnak valamilyen rendellenes dolgot fontos, hogy az igazság oldalára álljanak. A beszámoló számos eredményt tartalmaz, és a jelentősége azért is fontos, mert a rendőrség állománya jelentősen megváltozott. Ez pozitív is, hiszen új, ismeretlen arcok jelentek meg. Nagyon jó gyakorlat és tapasztalat volt, hogy nyáron posztos rendőr sétált, és idegen nyelvet beszélő gimnazistákkal. Járták az utakat és nyújtottak segítséget. Nagyon fontos, hogy látható legyen a rendőr, a rendőrség. Megköszöni a kapitányság valamennyi dolgozójának, és Lócsei János volt kapitány úr munkáját, és azt remélik, hogy az új kapitány személyében is kitűnő szakembert ismerhetnek meg. Megköszöni Szabó Aladárnak is, hogy ezt az időszakot ilyen módon hidalta át, sikerült jobb hangulatot, szakmaiságot megteremteni a kapitányságon. Kéri, hogy mindenki a maga módján segítse a közrend-, közbiztonság helyzetét ott, ahol dolgozik. Az összefogásra, együttműködésre nagy szükség van. A napirendi pontot lezárja.

**Dr. Gál András** javasolja, hogy szerepeltessék a jegyzőkönyvben és írjanak egy levelet Lócsei János rendőrkapitány úrnak, és köszönjék meg munkáját, amit itt végzett.

**Rónavölgyi Endréné** személy szerint egyetért és támogatja. Szavazásra bocsátja a beszámolót, illetve azt, hogy köszönjék meg Lócsei János volt rendőrkapitány munkáját.

A képviselő-testület **15 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja azt, és az alábbi határozatot hozza:

**37/2008. (III.20.) Öt.**

**HATÁROZAT**

**Tárgy: A Szerencsi Rendőrkapitányság 2007. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása**

*Szerencs Város Képviselő-testülete a város bűnügyi-közbiztonsági helyzetéről szóló 2007 évi beszámolót egyhangúlag elfogadta.*



*Szerencs Város Képviselő-testülete Lőcsei János rendőr-alezredes úr kiemelkedő, a város érdekében végzett szakmai munkáját megköszöni, jó egészséget és további sikereket kíván számára.*

*Lőcsei János r. alezredes a képviselő-testület 56/2005.(V.31.) határozatába foglalt egyetértésével kinevezett rendőrkapitányként végezte feladatát Szerencsen. Tevékenységével hozzájárult a város és városkörnyék közbiztonságának megteremtéséhez, annak fenntartásához.*

*A Képviselő-testület megkéri a polgármestert, hogy elismerésüket tolmácsolja Lőcsei János r. alezredes úr felé.*

*Határidő: 2008. június 30.*

*Felelős: Rónavölgyi Endréné polgármester*

## **2. Tájékoztató a krónikus megbetegedésekben szenvedő betegek ellátásáról Szerencsen (Az alapellátás, a szakellátás, az otthonápolási szolgálatok feladatai, egyéb lehetőségek)**

**Rónavölgyi Endréné** előljáróban megemlíti, hogy több képviselő jelezte, hogy 13,30 környékén temetésre mennének. Ha ez indok lehet a takarékos időgazdálkodásra, akkor érdemes figyelembe venni.

**Dr. Borbély Zsuzsanna** kistérségi tisztifőorvos néhány gondolatban kiegészíti az írásos beszámolót. Szándékosan nem akarták, hogy a tájékoztató számok sokaságából álljon. A tájékoztató a házi orvosok által szolgáltatott adatszolgáltatáson alapszik. Kiemeli, hogy a krónikus betegségeknek az a keresztje, hogy hosszútávra problémát jelentenek. Szemléletváltásra van szükség az egészség területén. Ebben közös összefogásra van szükség. Az ÁNTSZ feladata az egészségnevelés. Szerencsen példaértékű ez a feladatellátás. Köszöni polgármester asszonynak, főorvos úrnak, hogy munkájukat sok mindenben segítik. Kiemeli a különböző előadások, és szűrővizsgálatok fontosságát. Egy mondatban utal arra, hogy miután kistérségi szint lettek, létszámleépítés történt és megnövekedett az ellátási körzetük. Igyekeznek a feladatoknak megfelelni.

**Dr. Bobkó Géza** igazgató főorvos nem kíván kiegészítést tenni.

**Sipos Attila:** Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta a tájékoztatót. A főorvos asszony által elmondottakkal egyetértenek. Az egészségkép tárgyalása kapcsán ezt a témát is érintették. Egy hónappal ezelőtt is hasonlóak fogalmazódtak meg. Fontos a kortárs előadók képzése, mert az ÁNTSZ kapacitása kevés. A bizottság megköszönve a tájékoztatót, egyhangúlag támogatta elfogadásra.

**Dr. Korondi Klára:** Az anyagból is kitűnik és nem szerencsi sajátosság, az országra jellemző, hogy beteg a magyar ember, növekszik a krónikus megbetegedésekben szenvedők száma. Szerencsen jó dolgok történnek, ezeket folytatni kell. Újra aláhúzza, hogy fontos az emberi lélek gyógyítása is, a stressz-mentes életre való törekvés. Az alapellátásban dolgozóknak megköszöni a munkájukat. Szakrendeléssel kapcsolatban fel vannak sorolva az

adatok. Egy szám feltűnt neki, ez éves szintű 64 beteghez heti 15 órás rendelési idő van sorolva.

**Koncz Ferenc:** Szó volt létszámleépítésről. Azt kérdezi, hogy milyen mértékű volt, és mit jelent a gyakorlatban? A szerencsi szervezetet hogyan érintette?

**Heves János** szerint a megelőzés és a szűrővizsgálatok tekintetében a város élen jár. Sokan vesznek ezeken részt, és gyakoriak a szűrővizsgálatok. A szervezett egészségügyi fórumokon és előadásokon sokan vesznek részt. Az egészségügyi ellátás színvonala „csak” 15%-ban befolyásolja az emberek egészségügyi állapotát. Ez meglepő volt a számára. A 8621 fő azt jelenti, hogy ennyi szerencsi ember ment el, vagy ismétlődő részvétel az egészségügyi rendeléseken?

**Bíró István:** A bizottsági ülésen is felmerült benne, hogy alkotmányos alapjog az egészséges környezethez való jog. Számtalanszor felvetette már, hogy nemcsak a Fecskésen, de a környéken is, évtizedek óta elviselhetetlen a bűz. Sok helyen szorgalmazta a probléma megoldását, nem történt semmit. Sedlák főorvos asszony nagyon konkrét választ adott, miszerint a bűz nem fertőz. Lehet, hogy így van, de a napjaikat tönkreteszi, nem tudnak szellőztetni, ruhát a szabadban szárítani. Tegnap egy új bűzgócot fedezett fel. Az Állami Gazdaság állati trágya tárolására vonatkozó eljárása lehet, hogy megfelel az előírásoknak, de szörnyű szagot áraszt. Utoljára kérte, hogy ebben megoldás történjen.

**Koncz Ferenc** emlékeztet arra, hogy ugyanez a helyzet az Ondi út környékén, ahol a szennyvízhálózat miatt terjengenek a szagok.

**Visi Ferenc** szerint a szűrővizsgálatokra azért mennek el az emberek, mert ingyen van.

**Dr. Borbély Zsuzsanna:** Amit Korondi doktornő mondott, miszerint a stressz-mentes élet volna mindennek az alapja, azzal teljes mértékben egyetért, de egyénileg más és más, hogy ki hogyan tudja a problémáit lekezelni. Létszámkérdés: fokozatosan történtek leépítések, az összevonás után több hullámban. A nyugdíjas kollégák mentek el effektíve nyugdíjba. A jelenlegi létszám 22 fő, amely 21,5 –et jelent, mert van egy négyórás munkavállalójuk. A lakosság szám 130 ezer fő. Erre előírt irányelv szerint 22-40 fő a megfelelő létszám. Hat fő ment el tőlük, akik nyugdíjas korúak voltak, illetve három fő GYES-en van. Nem szerencsés a GYES-en lévők helyett másokat felvenni, mert nem tudják, hogy a jövőben mi várható. Egyenlőre nincs napirenden újabb leépítés. Az alsó határ alatt vannak már valamivel a létszámot tekintve. Szűrővizsgálatok: kiemeli, hogy sokan elmennek, és ami fontos, hogy legyen ennek folytatása. A „csak” 15% az valóban annyi, mert a többi az egyéni és a környezetén múlik, hogy milyen az egészségi állapot. A 8621 fő a házi orvosi szolgálathoz bejelentkezettek száma Szerencsen, ez a felnőtt, bejelentkezett lakosság száma. Bűz: már a bizottsági ülésen is beszéltek erről. A Környezetvédelmi Hatóság feladatkörébe került át az intézkedés, ők szakhatóságként járnak el. Ha lakossági panasz érkezik feljűk továbbítják, és részt vesznek a kivizsgálásban.

**Dr. Bobkó Géza** a foglalkozás-egészségügyi forgalomról elmondja: a statisztika a TB által finanszírozott betegmegjelenésről szól.

**Hidegkúti Ákos:** Már láttak példát a nyugdíjtörvény kedvezőtlen hatásaira mind a rendőrség, mind pedig az ÁNTSZ tekintetében. Ez folyamatosan a rossz kormányzati döntések hatása. Mivel polgármester asszony országgyűlési képviselő, megkéri a testület nevében, hogy

jelezze ezeket a problémákat a kormány felé. A TB által finanszírozott foglalkoztatás-egészségügyi óraszám - a főorvos úr elmondása szerint - 15 óra, és 64 beteg. Ha fizetnek érte, akkor felesleges ennyi óraszámot fenntartani, inkább más osztályoknak, szakrendelőknek kellene ebből az óraszámából átadni.

**Rónavölgyi Endréné:** Fontos napirendről beszéltek tájékoztató formában. Arról szól az összefoglalójában, hogy az elmúlt időszakban milyen tárgyi és személyi változások voltak, melyek hozzájárultak Szerencsen az egészségügyi ellátás tekintetében. Az alapellátás területén szinte minden háziorvosi rendelő megújult. Igaz új nem épült, de a jelenlegiek már olyan körülmények között működhetnek, mint ahogyan az a hatóságok részéről elvárt. Sikerült Ondon is kialakítani, egészségesebbé tenni a háziorvosi rendelőt. A faluközpont építésével szeretnék, ha egy új iskolaépülethez kapcsolatban egy új háziorvosi rendelő is megépítésre kerülne. Műszerezettség javítása: nem kis erőfeszítés volt a szívultrahang beszerzése. Idetartozik a krónikus betegek gyógyítása is, hogy minden háziorvosi rendelőben életmentő készülék is van. Olyan helyeken is lesznek, amelyeket sokan látogatnak. Ezekről a fejlesztésekről is szólni kell, még akkor is, ha az ÁNTSZ szempontjából egészségpolitikai döntés, létszámleépítés van. Nem tudja megítélni, hogy mennyire szakszerű egy ilyen szerkezeti változás, de látni kell, hogy az országban a termelő tevékenységet folytatók számát kell elsősorban növelni. Az irányítókon keresztül pedig olyan hatékony munkairányítást kell kialakítani, amely költségkímélő. Példaértékű az Egészséges Városok Szervezetének működése, a szűrőprogramok megszervezése. Azt gondolja, hogy az a jó, minél többen mennek el az ilyen szűrővizsgálatokra. Az együttműködésben kellene továbbgondolnodni kinek-kinek a maga területén. Van a városnak egészségügyi terve, egészségképe, ezért minden éven át lehet tekinteni, hogy mit tettek egy-egy éven. Megköszöni főorvos asszonynak és főorvos úrnak a tájékoztató összeállítását.

**Dr. Korondi Klára:** Szeretné, ha jövőre lenne egy stressz-mentes életről szóló előadás, kibővítve minden területre. Már a jövő évi anyagra gondolva.

**Dr. Bobkó Géza:** A foglalkozás-egészségügyi szakorvosi óraszám nem tartozik bele a többi óraszámba, nem az OEP adja és osztja le, hanem az Országos Munkaegészségügyi Intézet. Ilyen szakrendelés Sátoraljaújhelyben és Szerencsen van. Átcsoportosítani nem lehet.

**Rónavölgyi Endréné** kéri a tájékoztató tudomásul vételét.

A képviselő-testület **15 igen szavazattal, egyhangúlag** tudomásul veszi a tájékoztatót.

### **3. Tájékoztató a „Képzés Értük” Társadalmi Befogadás elősegítése a szociális területen dolgozó szakemberek képzésével pályázat befejezéséről, annak eredményéről**

**Akácosiné Nagy Ágnes:** Az elmúlt, közel két év kemény munkája nagyon tartalmas volt. Lehetőség volt Szerencs város és a kistérség valamennyi települése részére, hogy a szociális területen dolgozókat személyiségfejlesztő tréningekre és továbbképzésre hívhatták. A két év alatt számos és neves előadó megfordult a városban. Nagy mennyiségű szellemi tőke áramlott a résztvevők között. Nagy dolog volt teljesíteni a kitűzött létszámokat, mert magasra lett téve a mérce a pályázat megírásakor, de sikerült mindezt teljesíteni. A mindennapok szorgos munkái fogják bizonyítani, hogy a munkatársak mennyit tudtak beépíteni abból a szellemi

tőkéből, amely két éven át áramlott a városban. Nagyon nehéz munkaterület és a munkatársak biztosan jól fogják tudni a tanultakat hasznosítani.

**Rónavölgyi Endréné:** Készült a szóbeli kiegészítéshez egy rövid film a pályázat megvalósulásáról. Kéri, tekintsek azt meg közösen.

A rövidfilmet követően **Sipos Attila**, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke mondja el a bizottsági véleményt, mely szerint a bizottság tudomásul vette a tájékoztatót. Huszonkétmillió projektéről volt szó, amely nem volt látványos beruházás, mert ez a munkaerőbe tett beruházás volt. Szerinte ez is nagyon fontos. Ezek az emberek, akik e területen dolgoznak, folyamatos stressznek vannak kitéve, és ezt a munkát nem lehet napi nyolc órában csinálni. Az emberek problémáját magukra kell venni, és keresni a megoldási lehetőségeket. Ezért van szükség az ilyen tréningek szervezésére, hogy a munkatársak megbeszélhessék a tapasztalatokat és mindemellett legyen visszacsatolás.

**Koncz Ferenc:** Érdeklődéssel figyelte a filmet, melyben félreérthetők az akadálymentesítési munkálatok. Amit bemutattak, azon akadálymentesítések 2002-ig megtörténtek. Sipos Attila tájékoztatta, hogy teljesen másról van szó, ezért a sajtó képviselőinek felhívja a figyelmét arra, hogy kicsit körültekintőbben kellene a rövidfilmet összeállítani. Ebben a pályázatban az akadálymentesítés területén az ajtó átépítését tették meg, hogy kerekesszékekkel is be lehessen menni az épületben. Örül annak, hogy a külső WC-t is igénybe lehet venni a pályázatból kifolyólag a korábbiaktól eltérően.

**Kalina Lajos:** Részt vehetett ennek a projektnek a záró konferenciáján, ahol láthatta a szociális munkában résztvevő szakembereket. Tetszett a hozzáállásuk, a derűs hangulatuk. A projekt alkalmat teremtett arra, hogy a környék szociális szakemberei csapattá kovácsolódjanak, és olyan képzésben vegyenek részt, amely mindenki számára hasznos lehet. Köszönetét fejezi ki a projektben résztvevők felé.

**Dr. Korondi Klára** arra kíváncsi, hogy az átadott szellemi tőkét mennyire fogják tudni hasznosítani a szakemberek. Érdemes volna a jövő évi munkatervbe tervezni arról egy tájékoztatót, hogy mennyire segítette a hatékony munkát a továbbképzés.

**Heves János:** Sipos Attila kicsit szerényen mondta, hogy nem látványos beruházás volt, de azt gondolja, hogy az emberi tudás gyarapítása legalább annyira fontos, mint a tárgyi beruházások megvalósítása. A projekt azt kell, hogy sugallja: szükség van az ilyen programok szervezésére. Gratulál a kivitelezőknek.

**Sipos Attila** a felvetésekre reagálva elmondja: az akadálymentesítés a program része volt, hogy olyan érdeklődők is hozzáférhessenek a képzéshez, akik mozgáskorlátozottak. Ezért került sor az akadálymentesítésre. A hátsó bejárati ajtó kétszárnyú, korszerű lett, illetve a belső vizesblokk is megközelíthető lett ezáltal. Az irodabútorok beszerzése: ugyanolyan székeket vásároltak, mint amilyenek már korábban is ott voltak azért, hogy a berendezés egységes legyen. Nagyon fontos a főorvos asszony felvetése, a visszacsatolás, az eredmény felmérése. A pályázatban is előírták, hogy négy évig kell mérni ennek a hatását. Köztudott, hogy a családsegítő szolgálat foglalkozik a rendszeres szociális segélyezettek egy csoportjával, akik már nem igazán akarnak dolgozni. Aki dolgozni akar, az a munkaügyi központtal működik együtt. Mérni kell, hogy ki jutott munkához, kiket alkalmaztak közcélú, közhasznú foglalkoztatásban, a későbbiekben ezzel is el kell számolni.

**Bíró István:** Az akadálymentesítés nem a családsegítő miatt készült el, hanem tudott dolgok miatt. 2002 után történtek meg az egészségügyi intézmények akadálymentesítései.

**Rónavölgyi Endréné** lezárja a napirendi pontot. Ennek a pályázatnak a végrehajtása egy összefogásnak az eredménye. Tizenöt település vett ebben részt, és remélik, hogy munkájukban tudják hasznosítani. A képzési költségek jelentősek voltak, melyeket a pályázati pénzből lehetett megvalósítani, és egy szerényebb rész az épület felújítását tette lehetővé. Azt a bizalmatlanságot, amely a felújítással kapcsolatban volt, nem lenne jó fenntartani. Senki nem akarja a másik eredményét elvitatni. A dolgok soha nem úgy történnek, hogy a nulláról indulnak, hanem valamit továbbfejlesztnek. Örül, hogy ezek a dolgok tisztázódnak. Kéri, vegyék tudomásul a tájékoztatót.

A képviselő-testület **15 igen szavazattal, egyhangúlag tudomásul veszi a tájékoztatót.**

#### **4. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

**Rónavölgyi Endréné** kérdés, hozzászólás hiányában kéri, vegyék tudomásul a jelentést.

A képviselő-testület **15 igen szavazattal, egyhangúlag tudomásul veszi a jelentést.**

#### **5. Egyebek**

##### **- Javaslat projektcégen való részvételre**

**Csanádi Béla:** A bizottsági ülés után módosításra tesz javaslatot. Összefoglalva a bizottsági ülésen elhangzottakat elmondja: a bizottság véleménye szerint, még mielőtt elhatározzák, hogy részt vesznek egy ilyen projektcégen, előtte készüljön üzleti terv, vagy megvalósíthatósági tanulmányt, tehát olyan dokumentumot, amely megalapozhatja ezt a projektcéget, és választ ad azokra a kérdésekre, amelyek felvetődnek ezzel kapcsolatban. Ennek megfelelően arra tesznek javaslatot, hogy a határozati javaslat úgy módosuljon, hogy még mielőtt döntene a képviselő-testület abban, hogy rész vesz ebben a projektcégen azelőtt készüljön üzleti terv, amely megvizsgálja ezeket a kérdéseket, kitérve a projektfinanszírozás kérdéseire, az üzemműködtetés részleteire, anyagi és szervezeti feltételeire, és ezek után, ennek ismeretében dönthessen újra a képviselő-testület arról, hogy részt vesz-e a projektcégen, vagy sem.

**Dr. Takács István:** A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, mint ahogyan azt már az osztályvezető úr is elmondta, hogy azt javasolták: várjanak a végleges döntéssel, míg nem ismerik meg az üzleti tervet. Először ez készüljön el.

**Koncz Ferenc** köszönti a BHD Erőmű képviselőit. Ha már ez az egész ügy szóba került ily módon, akkor már beszéljenek róla. Egy következő időpontban, amikor elkészülnek az előbb említett dokumentumok, akkor újra bekerül majd a testület elé és az a kérdés is, hogy a város részt vegyen-e ebben. Ez érdekes, mert ha ez a szarító az erőmű által előállított hulladékhoz fog alapulni, mert akkor Szerencs esetében megmosolyogtató lenne, ha nem jönne be, mert itt fog megépülni az erőmű. Az erőmű kérdése újfent napirendre került, mert éppen most írt róla a Magyar Nemzet. Az, hogy a BHD Erőmű, nevezetesen Hujber Ottó erőművet akar építeni, arról az a véleménye: tisztelendő és az a fajta makacsság, ami mellett ezt végig viszi,

elismerendő. Azon ne csodálkozzon senki, hogy egy műszaki ember, akinek ez az élete, építkezni akar. Ebből a szempontból a BHD Erőmű felelőssége nem is kezelhető. Ezt a lap is leírja. Felhívja a napilap a figyelmet arra, hogy a BHD Erőmű érvényes építési engedéllyel rendelkezik. Polgármester asszonytól kérdezi: Nem fél-e attól, hogy a város olyan helyzetbe kerül, amibe már belekerült? Mikor hívta fel a szerencsi önkormányzat figyelmét arra, hogy a világörökségi terület egyesületben résztvevő önkormányzatok számára van egy kötelezően előírt kezelési terv, amelyet az önkormányzatoknak figyelembe kell venni a döntésekben? Miért nem történt meg az, hogy a szerencsi önkormányzatnak nem hívták fel a figyelmét arra, hogy készül egy világörökségi törvény ebben az országban, amely ezt az egész ügyet más megvilágításba helyezte volna? A BHD képviselői felé: Ha a tanulmányra alapozva az erőmű elkötelezett az építés mellett – melyet megért a Hujber úr részéről – lát-e arra lehetőséget, hogy már egy fél évvel felvetett módon történjen meg az építkezés? Javasolt másik helyszínt is, de felhívták a figyelmét arra, hogy újabb építési engedélyt már nem adnának ki. Mit gondol arról, hogy egy kisebb kapacitású erőmű azt az ellenállást, mely Tokaj részéről fennáll, nem oszthatná-e el? Nem lehetne-e azt elérni, hogy a megépítendő erőművet a térség minden résztvevője támogassa? Lát-e arra módot és lehetőséget, hogy a megegyezés egy olyan fázisba jusson a politikai szintéren is és a hegyaljai szereplők körében is, hogy ennek az erőműnek a kérdése pozitívan záruljon le. Ha igen, akkor ez a fajta elképzelés, amely a hulladékhoz hasznosításának egyik lehetséges módját adja, ez is új fénybe kerülne.

**Suskó Viktor** egyetért azzal, hogy készüljön üzleti terv, hatástanulmány ennek kivitelezésével kapcsolatban. Amennyiben ezt a céget létrehoznák a kistérség önkormányzatai, akkor Szerencs városának is be kellene szállni, ezért szükséges látni, hogy mibe fektetik be a pénzüket. Örül, hogy a BHD letette az asztalukra és a kistérségi önkormányzatok asztalára is ezt az elképzelést. A projekt cég létrehozásáról akkor döntsenek, ha már ismerik az üzleti tervet. Véleménye szerint érdemes volna a későbbiek tekintve egy szakmai csoportot is létrehozni.

**Heves János** egyetért azzal, hogy készüljön megvalósíthatósági tanulmány, ahogy le van írva a módosított határozati javaslatban. Próbálják jobban körbejárni ezt. Érthetetlenül áll az előtt a magatartásforma előtt, amikor egyfelől rettenetesen vérzik a szíve egyeseknek itt közöttük, és természetesen mindannyiuknak, de van, aki ezt különösen ki tudja fejezni a cukorgyár bezárása miatt. Másfelől pedig minden eszközzel és akadályokat támasztva megpróbálnak mondvasínált ürügyeket felhasználni, hogy ne valósuljon meg az erőmű. Ennek érdekében sajtótájékoztató van és sok minden egyéb. Azt gondolja, hogy ez nem napirenden lévő dolog, de nem a Hujber úr építi az erőművet, mert elhangzott, hogy igen. Ő csak végrehajtója ennek a vállalkozásnak. Hasonló felvetések elhangzottak már, amikor korszakalkotó javaslatokat fogalmaztak meg, hogy betonüzemet kell létesíteni. Tehát nagyon értenek ehhez a dologhoz. Tudják, hogy a betonüzem létének óriási jelentősége van. Magyarországon egyetlen hiánycikk van, ez a betonelem, amit három lapáttal és két betonkeverővel meg fognak valósítani. Ehelyett jön egy komoly beruházási javaslat. Ez egy járulékos beruházás lenne az erőműhöz, fix piaccal. Van ajánlat, hogy hogyan veszik át a szárított terméket. Ehhez anyagi segítséget is nyújtana a BHD Erőmű. Szakmailag, gazdaságilag elfogadhatatlannak tartja azokat a javaslatokat, amelyek itt elhangoztak. Alapozzák meg megfontoltan és ne vessék el a lehetőségét a projekt cégnek. Ne azt döntsék el, hogy legyen-e erőmű vagy sem, mert ez már eldőlt. Lehet, hogy ez fáj sokaknak, de ezzel a helyzettel szembe kell nézni.

**Danyi László** egyetért azzal, hogy alakuljon projekt cég növényi tüzelőanyag szárítására. Azonban feltétlenül szükséges egy olyan üzleti terv, amely megalapozza az önkormányzatok

döntését. Különböző elemző munkára is szükség van, például a beszállítókkal kötendő szerződésekre, a hely meghatározására.

**Vaszily Miklós** fontosnak tart minden olyan beruházást, amely munkahelyet teremt különösen most, hogy a cukorgyár bezárt. Miután a cukorgyár bezárt, a károsanyag kibocsátása is megszűnt. A dániai tapasztalatok alapján úgy gondolja, hogy a szennyező anyag kibocsátás nem lesz nagyobb, mint a cukorgyáré volt. Ezért nem lát olyan indokot, hogy ne épüljön meg az erőmű. A szárítóüzemmel kapcsolatban azt kérdezi, hogy fog-e plusz foglalkoztatottságot jelenteni, és készült-e erre vonatkozó kimutatás? Ha jól értelmezte, az erőmű által kibocsátott füstöt fogják megcsapolni, és azzal szárítani a növényeket, tehát így egy újabb szűrőn megy át a füst, ezzel is még jobban megtisztítva azt.

**Rónavölgyi Endréné** megkéri Hujber Ottót és Berecz János urakat, hogy a felmerült kérdésekre adjanak választ.

**Visi Ferenc** arra kíváncsi, hogy megéri-e a termelőknek beszállítani a növény szárát? Ha nem, akkor hiába lesz növény szárító. Mi történik akkor, ha az önkormányzatok fizetése képtelenek lesznek, és nem tudnak hozzájárulni a kukoricaszárító üzemhez? Megéri-e majd üzemeltetni a szárítót, termel-e annyit, hogy akár a villanyszámlát kifizessék?

**Bíró István** szerint, ha csak egy munkahelyet tudnak teremteni, már akkor is érdemes róla beszélni, és feltételezi, hogy nem egy munkahelyteremtésről lenne szó. Minden vállalkozás kockázatos, de ha nem próbálják meg, akkor nem jutnak előbbre. Úgy gondolja, hogy támogatni kell minden olyan törekvést, amely akár csak egyetlen munkahelyteremtő lehetőség, mert az egy egész családnak ad megélhetést.

**Koncz Ferenc** szerint senki nem beszélt betongyárról. Sajnálja, hogy a magukat vállalkozói világban érintettnek érzők ilyeneket mondanak. Szó sincs erről. Senki nem betont akar gyártani, hanem a csapadékvíz elvezetés nagy országos projektbe kívánta belevinni az önkormányzatot. Ezt elmondja többször is, ha kell. Kérdése még, hogy végeztek-e technológiai felmérést, mert manapság nem úgy vágják le a kukoricaszárát, mint korábban. Kombájnnal vágják le ezt, amely összezúzza a szárát. Ennek egy része ott marad a földön, mert soha nem vágják le a földig. Van-e erre jelentkező? Ő tudja, hogy nem bír olyan képességekkel, mint Kalina Lajos főtanácsadó úr, mert hát hall a fülével.

**Rónavölgyi Endréné** közbeszól, mert személyeskedést érintő megjegyzés hangzott el. Megkéri képviselő urat, hogy a személyes kiszólásokat mellőzze.

**Koncz Ferenc** egyetért polgármester asszonnyal, ha ez az ő dolga, de azt figyelmeztesse jó tanítónéni módjára, aki ezt kiváltotta. Hány település kívánja aláírni ezt a szerződést? Van-e erre felmérés? Hogyan állnak hozzá ehhez a kérdéshez a térség önkormányzatai, a térség termelői? Mert annak nem sok értelme van, ha nincs erre fogadókészség.

**Dr. Takács István** sajnálja, hogy nem takarékoskodnak az idővel, mert sok feladatot tűztek ki maguk elé, és elhangzott az is, hogy nyolc képviselőnek temetésre is kell mennie. Amikor bizottságokat hozta létre azért tették, hogy készítsék elő a feladatokat, hogy a drága időt jól tudják hasznosítani. Akkor, amikor a bizottságuk majdnem egy óra hosszat foglalkozott a témával, utána azt mondták, hogy lássanak egy üzleti tervet és megvalósíthatósági tanulmányt, majd annak fényében döntsenek. Ennek ellenére parttalan vitában vannak benne teljesen értelmetlenül. Nincs értelme, mert sok mindent lehetne felvetni, például: szívesen

hallgatja Hujber és Berecz urakat, de nincs értelme a mostani időhúzásnak ebben a témában. Le van írva, hogy hogyan gondolják, de lássanak számokat, mert ez így egy komolytalan dolog.

**Danyi László:** A 60 ezer tonna kukoricaszár betakarítását mennyi idő alatt kívánják megvalósítani, illetve a betakarítást ki fogja végezni? A projektcég vagy a BHD?

**Rónavölgyi Endréné** javasolja: ami a projektcég létrehozásával kapcsolatos határozati javaslat, arról kellene dönten. A bizottság is megtárgyalta. Az volt a javaslatuk, hogy készüljön egy üzleti terv. A kérdések egy jelentős része erre az üzleti tervre vonatkozott. Azt kéri, hogy az üzleti tervre vonatkozó kérdésekkel most ne foglalkozzanak. Ha már elkészült a terv, akkor foglalkozzanak vele. A döntés, elvi döntés legyen, hogy igen, amennyiben egy olyan üzleti tervet tudnak összeállítani, amely használható az önkormányzatok számára, akkor azt támogatják. Elvileg támogatják, de csak akkor tudnak megállapodást aláírni, ha ezt a döntést üzleti tervvel támasztják alá. Felvetődött néhány kérdés, amelyet nem volna jó szőnyeg alá seperni, amely nem az üzleti tervvel kapcsolatos, de a világörökségi kezelési tervvel és az erőmű építéssel igen. Ezeket muszáj megválaszolni.

**Csanádi Béla** a kezelési tervvel kapcsolatosan ad választ. Azért nem volt szó soha erről testületi ülésen, mert nem létezik. Ezt a kezelési tervet nem hagyták jóvá az önkormányzatok. Egyetlen önkormányzat sem a térségben. Bárki is akarja ezt állítani. Elmulasztották felhívni az önkormányzatok figyelmét arra, hogy ezt jóvá kell hagyni. Az, hogy egy civilszervezet jóváhagyta, arra a szervezetre kötelező lehet, de ez a civilszervezet nem azt a dokumentumot hagyta jóvá, amit világörökség kezelési tervként szeretnének elfogadtatni a közvéleménnyel. Hanem ennek egy korábbi változatát, tehát még csak ezt a dokumentumot sem hagyta jóvá ez a civilszervezet. Ennél többet nem tud mondani. Nem hagyták jóvá az önkormányzatok Erre az önkormányzatok figyelmét a Tokaj Világörökségért Egyesület vezetőségének kellett volna felhívnia. Nem tette meg. Nincs világörökségi kezelési terv.

**Berecz János:** Nem is az önkormányzat feladata volt, hogy a világörökségi szempontokat figyelembe vegye. Az engedélyezés során ezt a feladatot a Világörökségi Tervtanács és a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal vállalta magára. Ezek az egyeztetések velük történtek. Az önkormányzathoz már idekerült az építési engedély egy bizonyos szakaszába úgy, hogy ezeket elvégezték a felettes hatóságok. Nem érez semmiféle felelősséget az önkormányzat testülete részéről.

**Hujber Ottó:** Tegnap délután küldött minden önkormányzatnak, a szerencsinek is, módosító javaslatot, amelyben szó szerint az van, ami itt elhangzott. Azt javasolták, hogy változtassák meg az együttműködési szerződés szövegét. Ne arról határozzanak, hogy projektcéget hoznak létre, hanem arról, hogy készítenek egy előzetes megvalósíthatósági tanulmányt pénzügyi tervvel, üzleti tervvel. Ennek számai, és a pénzügyi mutatók alapján döntsék el az önkormányzatok, hogy szabad-e befektetni, részt venni a projektben. Amikor ezt a javaslatot tették, akkor elsősorban nem Szerencsre gondoltak, hanem a többi önkormányzatra, mert úgy gondolták, hogy Szerencs 200 millió forintot meghaladó éves adójával elsősorban érdekelt ebben a beruházásban, nem beszélve a más egyéb pozitív dologról. Azt gondolták, hogy az irigység faktor egy fontos tényező. A többi település, aki támadta ezt, azért tette, mert szerintük nem járja, hogy a helyi adót Szerencs kapja, a füstjét meg ők. Ez nem igaz, mert nincs füst. Azt gondolták, hogy kellene egy olyan beruházás, amelyben a környező települések részt vehetnek részben beszállítóként és részben tulajdonosként. Ez volt az alapvető gondolat. Természetesen a kistérség vezetője Szerencs maga a projekt gazdája, mert



a helyet adó település nem szabad, hogy kirekesztődjön ebből. Úgy gondolták ezt fel kell ajánlani. A kérdésekre ad választ. Az erőművel kezdi, mert ha nincs erőmű, akkor nincs környező beruházás. Örömmel veszi, hogy módosulnak az ellenzők, és a támadások, taktikák. Régen azt mondták nem kell, mert veszélyes, káros, hatalmas szállítási probléma, kibocsátási probléma van. Miután az a sajnálatos esemény történt, hogy bezárt a cukorgyár. Alapvetően látható, hogy a kibocsátás, ami megszűnt a cukorgyár miatt kisebb, mint ami keletkezik az új erőműnél. Ha a szállításokat nézik, akkor a biomassza erőműhöz 270 ezer tonna tüzelőanyag beszállítása szükséges, míg a megszűnő beszállítás 700 ezer tonna. Ezt a cukorgyár közleményéből vette. Azt jelenti, hogy 700 ezer megszűnik és 270 ezer keletkezik, de keletkezik hozzá a munkahely is. Úgy gondolja, hogy az a fajta magatartás, amikor azt mondja valaki, hogy elfogadja az erőművet, csak ne ekkorát, csak kisebbet, az egy álságos magatartás. Ezzel az a nagy probléma, hogy ide két 25 megawattos kazánal tervezték az üzemet. Ez jobban belesimul a tájba, nagyobb területen, kisebb magassággal. Két évet töltöttek el a technológia szállítójával. Ők megtervezték ezt a technológiát, megrendelték az anyagot a két kazánhoz. Ha most visszamennek, és azt mondják, hogy bocsnat, csak vicceltek, mégsem kérik a két kazánt, de kéne talán egy harmadik, amely nem is létezik. Tudni kell, hogy egy gyártónak van egy gyártmánysora. Léteznek valamiféle kazánjai, és léteznek azok, amelyeket meg kell tervezni. Azt jelentené, ha ezzel visszamennének a Bioenerhez, aki tele van megrendeléssel, akkor azt mondanák, hogy nagyon szomorúak, hogy megbízhatatlan partnerek, ezért jöjjenek vissza talán három év múlva, és akkor talán elkezdenek nekik tervezni egy újabb kazánt, és az talán másfél év múlva meg is tervezik. Azt gondolja, hogy aki ezt elővezette, azt tudja ezt. El kell, hogy magyarázza mindenkinek, hogy ez a fajta javaslat, ha ebbe az irányba elmennek, akkor az azt jelenti, hogy itt nem lesz erőmű. A kérdésekre válaszolva elmondja, hogy amikor kukoricaszár szárítóról beszélnek, akkor az olyan, mintha szalmatüzelésű erőműről beszélnek, mert nemcsak szalmát, hanem más energianövényt tüzel el. A kukoricaszár szárító összességében nemcsak azt szárít, hanem például cukorcirok présmaradványt. Ezt azért tartották fontosnak, mert a megszűnő cukorgyári helyszínen részben azoknak az embereknek, akiket szakmájuk miatt nem tudnak átvenni az erőműbe, lehetőség lenne arra, hogy részben a szárítóban, részben a cukorcirok présüzemben foglalkoztatni tudják. Közele tárgyalásokban vannak a helyi MAGOSZ képviselőivel, akik támogatják azt a gondolatot, hogy cukorrépa helyett cukorcirokot termesszenek, és ehhez megvalósuljon a cukorcirok présüzem. Jelenleg van ajánlat helyszínrre, van ajánlat befektető társra a gazdák közül. Előtte szeretnék tisztázni a város vezetésével, hogy hol valósuljon meg. Lehet, hogy szükségesebb lenne, hogy ez a megszűnő cukorgyár helyén valósulna meg a présüzem. Amikor erőműről beszélnek, akkor nem kizárólagosan erőműről beszélnek, hanem a kapcsolódó beruházásokról. Nemcsak azokról a munkahelyekről beszélnek, amelyek az erőműben lesznek, hanem a cukorcirok présleából készülő lebomló műanyagról, vagy biofinomító üzemre, beszélhetnek magáról a présüzemről, a szállítóüzemről, tehát egy erőmű magával sok más beruházást vonz. Ezért kellene komolyan venni, és ne károsnak ítéljék, hogy politikai úgygyakorlatként elhangoznak olyan ötletek, amelyeket valakik bevesznek, és nem tudják, miről van szó. Fölvetődött, hogy pótolni kell a tápanyagot. Igen. Ha kukoricáról beszélnek, akkor tudják, hogy 8 millió tonna keletkezik az országban. Ebből reálisan technológia szerint egyharmadát, felét lehetne országosan betakarítani. Szükség van technológia-váltásra és sok mindenre, amiről képviselő úr beszélt. Amikor betakarítják a kukoricaszár egy részét, akkor az összetört ottmaradó bojtos gyökérszövet mind-mind biomassza, ha kellő nitrogént kap a talaj, akkor hasznosulhat tápanyagként. Abban döntöttek, hogy készül egy részletes megvalósíthatósági tanulmány pénzügyi számításokkal, műszaki tervekkel és annak alapján tud dönteni az önkormányzat. Most arra kéri a testületet, hogy arról döntsön magában az együttműködési folyamatban az együttműködési szerződés

aláírásával belép-e, lehetőséget adva arra, hogy majd ha meglesz a tanulmány, akkor eldönthesse, hogy belép-e a projektcégbe, vagy sem. Erről kellene dönten, semmi másról.

**Rónavölgyi Endréné:** A különfélék alatt mindenképpen szólni szeretett volna erről a témáról, de most teszi ezt meg. A 2008. március 19-i Magyar Nemzetben vezércikk jelent meg a szerencsi szalmatüzelésű erőművel kapcsolatban, amelynek a helyreigazítási kérelme a mai napon elment Liszkai Gábor igazgató főszerkesztő részére. Ez az újságcikk valótlanosságokat tartalmaz, amely alkalmas arra, hogy rossz színben tüntesse fel Szerencs város Önkormányzatát. Az írás kifogásolt része például az egyes pont, amelyben azt mondja a Magyar Nemzet, hogy Szerencs önkormányzata pedig jogellenesen engedélyezte a beruházónak az építkezést. Ezzel szemben az a valóság, hogy Szerencs város Önkormányzatának, Szerencs Város Polgármesteri Hivatalnak, mint kiemelt I. fokú építési hatóságnak semmiféle jogköre nincs az építési engedély kiadására. Az építési engedélyt a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Miskolci Mérésügyi és Bizottsági Hatósága adta ki. Ezt az engedélyt a Megyei Főügyészség vizsgálta. Semmiféle törvénytelenéget nem állapított meg az engedély kiadásának körülményéről, illetve az engedély jogerősségével kapcsolatban. Ott volt képviselő úr is, amikor a Parlament mellett működő Környezetvédelmi Bizottság is ezt a témát napirendre tűzte. Ott voltak az engedélyezésről, az eljárásban résztvevő hatóságok részvevői is. Egyenként, de együttesen is azt mondták, hogy semmiféle törvénytelenéget nem történt az engedélyezési eljárás során. Tehát még egyszer kiemeli: nem a város adta ki, nem a helyi építésügyi hatóság, de annak ellenére, hogy nem a város adta ki az engedélyt, semmiféle törvénytelenéget nem történt. Ami a város illetékességét jelenti az engedélyezési eljárás során: Szerencs város Önkormányzata abban döntött, hogy amennyiben a területre vonatkozó rendezési terv módosítását, a rendezési terv együttműködésére vonatkozó megállapodás alapján az erőmű végig tudja vinni, és a rendezési tervet módosítani lehet, ennek birtokában van, akkor befogadja a város önkormányzata ezt a beruházást. Azt gondolja: jól döntöttek. Az idő őket igazolta. A Világörökségi Kezelési Tervről majd elfogják dönteni a szakemberek, hogy érvényben lévő terv, vagy sem. Szerencs város Önkormányzata szempontjából, a felelősség szempontjából abszolút közömbös, mert az Örökségvédelmi Hivatal támogatásával – akinek ha nem tudták volna, vagy nem úgy kezelték volna a kezelési tervet – ennek a tudatában támogatta és adta meg az engedélyt ennek a beruházásnak. Azt gondolja, hogy ilyen értelemben ez a kérdés mondvacsinált képviselő úr részéről, mert a városnak a világörökség kezelési tervvel kapcsolatosan olyan jellegű kötelezettsége, hogy miért ők nem vették figyelembe, ilyen nincs, mert ilyen értelemben nem kell figyelembe venni. Az Örökségvédelmi Hivatal az, aki minden ismeret birtokában vagy támogatja, vagy nem támogatja ezt a beruházást. Kiderült a Környezetvédelmi Bizottsági ülésen is a különböző sajtónyilatkozatok kapcsán is, hogy baj van az örökségvédelmi kezelési tervvel. Ha akarják így is lehet olvasni, ha akarják úgy is lehet olvasni. Azt mondták az ottani szakemberek is, hogy ez egy gumicsont, mindenki azt rág le róla, amit akar. Nem mondja meg konkrétan a kezelési terv – ami vagy el van fogadva, vagy nem – hogy mit lehet, és mit nem lehet csinálni. Nem szankcionálja, nem sorolja fel taxatív, hogy melyek azok a tilalmak. Miután itt van egy törvénykezési deficit, ennek az ügynek a kapcsán vetődött fel a világörökségi törvénynek az átgondolása, pontosítása, hogy ezekre a kérdésekre választ kapjanak. Belátja, - Koncz képviselő úrnak címezve a következőket - hogy akár a szerencsi cukorgyár bezárása esetében, akár a szalmatüzelésű erőmű építése esetében politikai felelőst szeretne keresni, és őt szeretné ebben megjelölni. Szerinte képviselő úr rossz úton jár. Azt gondolja, hogy képviselő úrnak el kell dönten, hogy Szerencs város lakosságát képviseli, vagy kizárólag a szőlőtermesztők vélt, vagy valós érdekeit. Nem lehet egyszerre paráználkodni is, és szűznek is maradni. Nem lehet részben támogatni a szalmatüzelésű erőművet, majd gyenge politikai befolyását felhasználva a Megyei Közgyűlés mellett

összehívott tanácsnál kezdeményezni, hogy a szalmatüzelésű erőmű építése álljon meg. Azt gondolja, színt kell vallani, ne egyéni politikai ambíciói, karrierépítése befolyásolja ezekben a kérdésekben, hanem valós felelősségérzet. Azt gondolja, hogy ezeket a kérdéseket nem a személyes ambíciókra kellene felhasználni, hanem a város és városkörnyék közös ügyének előre vitelében. Akkor, amikor legalább 300 ember veszíti el a munkahelyét a szerencsi cukorgyár bezárásával közvetlenül, vagy közvetve akkor, amikor van egy jogerős - ő nem szerelmes a szalmatüzelésű erőműbe, de szerelmes a munkahelyteremtő beruházásba és azokba a plusz, városnak fizetendő adókba, amit a város fejlesztésére lehet használni. Játszanak nyílt lapokkal, hogy melyik oldalon állnak. A fejlesztés, vagy az akadékoskodás oldalán. Felhasznál-e minden egyes eszközt a jelenlegi polgármester lejáratására, vagy sem. Ebből akar építkezni... Azt javasolja, munkából építkezzen. Legyen teljesítmény mögötte, el fogják az emberek ismerni. Ha pedig nem, mint ahogy az előző ülésen is mondta, ki fog derülni, hogy a király csupasz, a királynak nincs új ruhája, hiába gondolja magáról, hogy szép felöltője van.

**Koncz Ferenc:** Amiket polgármester asszony az előbbieken elmondott, azt kikéri magának. Kikéri magának emberi tisztességében, és kikéri magának minden szinten. Nem szokása a bíróságra járni, de polgármester asszony mindenféle becsületsértésnek, és az ő tisztességének a belerúgásának, annak a leköpésének a tanúbizonyosságát adta az elmúlt pillanatokban. Ne haragudjon meg, hogy ezt mondja, de őt ez mélységesen felháborítja. Az, hogy polgármester asszony beszél a tisztességről, az különösen felháborítja. Ha egyetlen olyan jellegű lépését fel tudja sorolni konkrétan, amely az ő tisztességét az elmúlt időszakban megkérdőjelezi, akkor azt tegye meg, ne célozgatson, mert különben nem fog tudni mást csinálni, mint a mentelmi joga mögé bebújni. Minden szavát kikéri magának, és bocsánatkérésre szólítja fel polgármester asszonyt. A szalmatüzelésű erőműről az első pillanattól kezdve az a véleménye, hogy igen. Egy olyan szalmatüzelésű erőműre Szerencsen, egy olyan biomassza erőműre – és polgármester asszony bármennyire is próbálkozik ezzel, nem fogja tudni bebizonyítani, hiszen erről dokumentumok vannak – egy olyan szalmatüzelésű erőműre, amely a környék minden szereplőjének a támogatását élvez, szükség van. Egy ilyen erőmű, egy kisebb. Örült annak, amikor Hujber úr elmondta a következőket.... Ő az első pillanattól kezdve azt javasolta – azt tudják a szerencsi erőműről, hogy tíz ilyen terveznek az országban – azt gondolja, hogy nem azt javasolták, hogy egy 10 megawattos turbinával építsék meg, hanem a két 25-ösből eggyel. Azt a másik 25-öst biztos egy másik területre is el lehet vinni. Ő első pillanattól kezdve nem javasolt semmiféle olyan dolgot, amit sunyiba, mint amit éreztettek egynehányan, ami annak az irányában mutatna, hogy ez az erőmű ne épüljön fel. A másik dolog, amit a polgármester asszony mondott. Igen, úgy gondolja, hogy neki az a dolga, hogy mind a szerencsiek, és mind pedig a szerencsiek és egyben szőlőtermelők érdekeit védje ebben a kérdésben. Amit polgármester asszony művel ebben a dologban, az a tisztességtelenségnek olyan foka, amin ő már nem csodálkozik. Nem ő írogatott név nélküli, lejárató anyagokat. Soha olyat nem tett – ezzel szemben ő kapott olyat, azt hogy ez kinek áll érdekében, nem nehéz eldönteni – soha olyat nem tett, amihez a nevét ne adta volna. Soha nem tett olyat. Ezután sem fog. Nem szólt bele a polgármester asszony által elmondottakba, vagy ha véletlenül egyetlen egy szóbeli megjegyzése volt, azt azonnal kikérte magának. Polgármester asszony az elfogultságát számtalanszor pillanatról, pillanatra bizonyítja ezeken a helyi önkormányzati üléseken. Elvárja a bocsánatkérését azokkal kapcsolatban, amit elmondott. Meg lehet tőle vonni a szót, a többség erejével mindent meg lehet tenni. Polgármester asszony nem bizonyította sem a képességét, sem pedig az elkötelezettségét a város mellett. Azt mondta, hogy nem szerelmes a szalmatüzelésű erőműbe. Akkor miért nem a városba szerelmes? Nemcsak a sajtó által kell ezt előadni. Ez a véleménye most is. Sajnálja, hogy ez a kérdés idejutott. Fél attól, hogy az az út, amin polgármester asszony elindította a várost, az a teljes összeomlásba és a teljes

katasztrófába fog torkolni. Ha itt valaki a városért felelősen gondolkodik, akkor az nem úgy beszél, mint polgármester asszony.

**Heves János** örül annak, hogy van az országban egy ember, aki még sohasem hazudott, és van köztük egy ember, aki még sohasem tett semmi olyat, amivel ártani próbált bárki másnak. Egyetlen emberként van itt, de hál'Istennek, köztük van. Elhangzottak fenyegetések és egyebek. Azt mondja: tegye meg vele szemben is a feljelentését. Azt mondja: pillanatnyilag egy szószátyárkodó magatartás áll szemben, egy tiszta és világos teljesítmény, produktummal bíró városvezetéssel szemben. Ezt mindenki látja, mindenki tudja. Aki nem így gondolja, az téved. De hát meg lehet ezt ítélni. Ezt a szószátyárkodást, politikai blöffölést abba kéne hagyni, sehová nem vezet. Arra jó, hogy úgy tűnjön fel valaki, mint aki nagyon érdeklődik a város sorsa iránt. Ezek üres szavak, üres dumák.

**Hidegkúti Ákos:** Az alpolgármester úr az, aki a feljelentéseket megteszi különböző helyeken. Innentől kezdve nem tudja, miről beszélnek.

**Rónavölgyi Endréné** javasolja, hogy döntsenek a határozati javaslatról. A határozati javaslat az, hogy elvileg Szerencs város Önkormányzata egyetért a kukoricaszár szárító üzemnek a létrehozásával, ennek a projektcégnek a létrehozásával, de végleges döntését egy üzleti terv ismeretében hozza meg. Elvileg támogatják, de konkrétan visszatérnek és megtárgyalják az üzleti terv részleteit, és a végleges döntést akkor hozzák meg.

A képviselő-testület **11 igen szavazattal, 5 tartózkodás** mellett elfogadja a határozati javaslatot, és az alábbi határozatot hozza:

**38/2008. (III.20.) Öt.**

#### **HATÁROZAT**

**Tárgy: Kukoricaszár és egyéb növényi eredetű tüzelőanyagok szárítására szolgáló üzem és tároló telep létrehozásához való hozzájárulás**

*A Képviselő-testület a Kukoricaszár és egyéb növényi eredetű tüzelőanyagok szárítására szolgáló üzem és tároló telep létrehozásáról szóló előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi döntést hozza:*

*A Képviselő-testület elvben egyetért azzal, hogy a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás településeinek részvételével kukoricaszár és egyéb növényi eredetű tüzelőanyagok szárítására szolgáló üzem és tároló telep létrehozására projekt cég alakuljon minimális alaptőkével. A projekt cég megalakítása előtt megvalósíthatósági tanulmányt kell készíteni, amely kitér a projekt finanszírozás és az üzem működtetésének részleteire, elsősorban anyagi és szervezeti feltételeire is.*

*A Képviselő-testület a projekt cégben való részvételről a megvalósíthatósági tanulmány ismeretében dönt.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Rónavölgyi Endréné polgármester*

- **Norvég Alap pályázat II. fordulójában való részvételről döntéshozatal**

**Csanádi Béla:** A Norvég Alapos pályázatban a Rákóczi-vár tétel alatt szerepel még a színházterem teljes felújítása színpadtechnikával, mindennel.

**Dr. Takács István:** A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság nem lát tisztán. Nem látják, hogy milyen anyagi források állnak rendelkezésükre, mert a cukorgyár bezárása egy teljesen új. Nem teljesen tájékozottak. A kívülállók szemével alapvetően változtatja meg a lehetőségeiket. Ahogyan gondolják, nem tudják durván 150 millió forintos iparüzési adó az, amit a cukorgyár évente befizet a költségvetésbe. Ebben az évben ez az összeg már nem lesz befizetve ezen a jogcímen. Emiatt el kell gondolkodni, hogy mit csináljanak. Az egész bizottság együtt volt, és Fekete József elmondta, - amiről ők nem tudtak -, hogy kétféle forrásból támogatja az EU a szerencsiek tragédiáját, mert 450 munkahely megszüntetése egy ilyen kis városnak tragédiát jelent. Az egyik forrás az EU által a cukorgyárnak adandó összeg, aminek a 10 %-a leosztásra kerül a mezőgazdasági üzemek részére, a 90%-a ott marad a cukorgyár tulajdonosánál, aki ebből a pénzből felszámolja a gyárat, és kártalanítja a dolgozóit, stb. Ez durván 62,5 millió euró, 16 milliárd forint. Ez az egyik forrás. A másik forrás az a bizonyos diverzifikációs alap, amit Magyarország a három cukorgyár bezárásáért kaphat. Ez 50 millió euró, ez 13 milliárd forint. Itt jön az, ami teljesen új volt, hogy a három gyár – Petőháza, Szolnok, Szerencs – matematikailag durván 4,5 milliárd forintot jelent a gyáraknak. De egy forintot sem kapnak, ha nem támasztják alá a dolgot. Aki gyorsabb, az előnyben részesül a sors által. Mind a három területnek pályázatot kell csinálni. Ha van valamilyen rálátásuk erre, akkor lehet gondolkodni a beadandó pályázatokon, a jövőn, mert egyébként, ha ez nincs, akkor ez is életveszély, mármint beadni a pályázatot. Mindenképpen tájékozódni kell a cukorgyár vonatkozásában, hogy komolyan tudjanak dönteni. Ez a bizottság véleménye. Nem merik mondani, hogy fogadják el vagy sem. Informálódni kell. Azt kérte: az ötfős bizottságból egy személy dolgozik a Polgármesteri Hivatalban, az informálódjon és tájékoztassa a bizottságot.

**Heves János** nem tudja, mennyire kell ebben gyorsan dönteni? Azt mondja, hogy 400 milliót eltettek a részvénykibocsátás összegéből önerő biztosítására. Nem kell megijedni, mert van erre forrás.

**Dr. Takács István:** Tényleg így van, úgy indították az évet, és úgy tervezték, hogy 230 millióval zárják. Ha a cukorgyár iparüzési adója nem jön be, akkor nem tudja, hogyan lesz.

**Dr. Bíró László:** Ami az adókat illeti: a cukorgyár bezárásával, a cukorgyár építmény és telekadó kötelezettsége nem szűnik meg, tehát fizetni fognak, nem is keveset. Adótitokról van szó, ezért nem mondja, hogy mennyi forintot, de a 150 millió forint viszont túlzott az iparüzési adónál. Annak kisebb része. Nem szívesen mondja ezt nyilvánosan, mert a város érdekeinek érvényesítését pont ebben a mezőgazdasági kormányzat kontra város vitában rontaná, ha számokat kürtölne világgá. Mint pénzügyi bizottság elnökének szívesen bemutatja a számokat. Ezt a projektet, ha most megszavazza a testület és beadják a pályázatot, majd az elbírálásnál mégiscsak kiderül, hogy probléma van, akkor lemondják a pályázatot. Meg kell most szavazni, és amikor aktuálissá válik, akkor kell dönteni.

**Kalina Lajos** csodálkozik a pénzügyi bizottság elnökén, hiszen nagyon jól tudják, hogy az önkormányzatok előtt egyetlen út áll, ha a várost fejleszteni szeretnék, pályázni, pályázni, pályázni. Nem tudja, hogy mi rossz van abban, hogy 100 millió forint önerőhöz 700 millió forint pályázati pénzt tudnának nyerni, hisz egy 800 milliós beruházás valósulhatna meg a

városban? Az elvi esélyét sem akarja képviselő-társa megadni annak, hogy a református templom megújuljon kívülről, belülről. Az esélyét sem adja meg annak, hogy a katolikus templom belülről is megújuljon. A várról már nem is beszél. Aki a FIDESZ frakcióban ül, annak támogatni kellene az ilyen pályázatokat. Érti a bizottsági elnök úr véleményét, aki végig kardoskodott amellett, hogy ne vegyék fel az 1 milliárd forintos kötvényt, mert még unokáikat is eladósítják. Ebből a pénzből félretett önerő 100 milliójából 700 milliót nyerhetnek. Tehát a felvett 1 milliárdból csak ezzel az egyetlen egy pályázattal – ha sikeresek – 700 millió jön be. Ha ellenzéki képviselő volna ő is megpróbálná megállni ezt a dolgot, hogy ne fejlődjön a város, mégiscsak nekik legyen igazuk. Nem kell ide bekavarni a cukorgyárat. A kötvényt azért bocsátották ki, hogy a meglévő, addigi hiteleiket egy jobb kondíciókba tudják átkonvertálni, és azért, hogy az önerőt biztosíthassák a lehetséges pályázatokkal. Megdöbbenve hallgatta képviselő urat, de azt kéri, hogy támogassák a pályázatot, hiszen egy elvi támogatásról van szó. Mint ahogy a polgármester asszony és jegyző úr is elmondta, még egy esetleges nyerésnél is eldönthetik, hogy élnek-e vele vagy sem. Öngyilkosság lenne egy megnyert pénzt visszautasítani.

**Dr. Takács István:** Eddig sem volt stílusa a köztöködés, ezután sem lesz. Ha emlékeznek, öten döntöttek, és öten nem tudtak pro vagy kontra tanácsot adni. Nem ő mondta, csak szócsöve volt a bizottságnak. Azt hallotta, hogy ellenzéki frakció, hát képviselő úr mi, ha nem ellenzéki?

**Rónavölgyi Endréné** visszatereli az indulatok oldaláról a ráció oldalára a beszélgetést.

**Koncz Ferenc:** Nem úgy kell a kedélyeket hűteni, hogy közben feszítik. Amit Kalina Lajos művelt, arra nincsenek szavak. Senki nem mondott olyat, hogy ezt a pályázatot nem kell beadni. Ő nem hallott ilyet. Az, hogy FIDESZ frakció nincs itt a teremben, már nem is akarja mondani a főtanácsadó úrnak, mert az már nagyon-nagyon .....de majd le fogja írni, és ki fogja osztani, és meg lehet nézni. Ami ebben az önkormányzatban működik az sajnos tökéletesen, pontosan leírta a Köztársasági Elnök úr. Teljesen jól leírta. Fél attól, hogy ennek a következménye különben városi katasztrófa lesz. Az idő fogja igazolni szép lassan azt, hogy ki gondolkodik igazából a város érdekében, és ki gondolkodik úgy, ahogyan polgármester asszony mondta, hogy politikai karriert épít. Ő nem politikus jelenleg, nem is akar ilyen téren építkezni, de az, ami itt történik, amit úgyes kimondat a polgármester asszony valaki mással. Ne játsszák el ezeket! Ne játsszák el a béke követét, ha a szék alatt meg rugdoskodnak.

**Visi Ferenc:** Minden jónak, pályázatnak híve voltak, meg is szavazták, de nem bűn az életben, ha aggódnak a pénzügyi helyzet miatt. Ezt is meg fogják szavazni, mert a többit is megszokták, de fél a jövőbeni pénzügyi helyzet miatt, függetlenül attól, hogy ki lesz a polgármester.

**Rónavölgyi Endréné** további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést. A határozati javaslat az, hogy a Norvég Alapra nyújtsák be a pályázatot.

A képviselő-testület **13 igen szavazattal, 1 tartózkodás** mellett elfogadja a határozati javaslatot, és az alábbi határozatot hozza:

**39/2008. (III.20.) Öt.**

**HATÁROZAT**

**Tárgy: Norvég Alap pályázat II. fordulójában való részvétel**

Szerencs Város Képviselő-testülete az Építésügyi és Városfejlesztési Osztály előterjesztését megtárgyalta.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy pályázatot nyújt be az Európai Gazdasági Térség (EGT) Finanszírozási Mechanizmus és a Norvég Finanszírozási Mechanizmus keretében meghirdetett Európai Örökség megőrzése kiemelt területre a „**Szerencs történelmi városközpont műemlék épületegyüttesének és környezetének felújítása**” megvalósítása érdekében.

A 3,228,000 euró bruttó összköltségű fejlesztésen belül a fejlesztés 15%-os önerejét teljes körűen a Főpályázó – Szerencs Város Önkormányzata – biztosítja saját költségvetéséből a fejlesztés pénzügyi ütemezésének megfelelően.

A fejlesztés forrásának megoszlása:

Igényelt EGT-Norvég Alap támogatás:	2,744,000 euró
Önerő:	484,000 euró
Összesen:	3,228,000 euró

A képviselő-testület meghatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Rónavölgyi Endréné polgármester  
Határidő: 2008. április 4.

- **Javaslat a MOL kút és közvetlen környezete belterületbe vonására**

**Dr. Takács István:** A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Rónavölgyi Endréné** hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A képviselő-testület **14 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja azt, és az alábbi határozatot hozza:

**40/2008. (III.20.) Öt.**

**HATÁROZAT**

**Tárgy: Külterületi ingatlanok belterületbe vonása és közterület elnevezése**

Szerencs Város Képviselő-testülete az Építésügyi és Városfejlesztési Osztály előterjesztése alapján úgy dönt, hogy a szerencsi 064/1, 064/3, 064/4, 064/5, 064/10, és 066/2 hrsz-ú ingatlanokat belterületbe vonja.

A Képviselő-testület a szerencsi 2908, 2909 és 2910 hrsz-ú közterületeket Kilián útnak nevezi el.

*Utasítja az Építésügyi és Városfejlesztési osztály vezetőjét, hogy a változásokból eredően szükséges intézkedéseket tegye.*

*Határidő: 2008. május 31.*

*Felelős: Csanádi Béla osztályvezető*

- **Előterjesztés ingatlan vételárának megállapításáról szóló 84/2007. (VI.21.) határozat módosításáról**

**Csanádi Béla** elmondja: ezt már tárgyalta a képviselő-testület. Most is az előző anyag van előttük, és a korábbinál ők követték el a hibát. Úgy gondolták, hogy az 58 m<sup>2</sup>-nyi alapterület az már ingatlan-nyilvántartás szerint elfoglalt, saját területnek minősül. Kiderült, hogy nem, azért még fizetnie kell a vevőnek, azzal még meg kell növelni a határozatban szereplő területet. A vevő már ezt az összeget is befizette.

**Dr. Takács István:** A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Rónavölgyi Endréné** hozzászólás hiányában névszerinti szavazásra bocsátja az előterjesztést.

*Bíró István – igen, Danyi László – igen, dr. Gál András – igen, Heves János – igen, Hidegkúti Ákos – igen, Kalina Lajos – igen, Koncz Ferenc – igen, dr. Korondi Klára – igen, Rónavölgyi Endréné – igen, Sipos Attila – igen, Suskó Viktor – igen, dr. Takács István – igen, Uray Attiláné – igen, Vaszily Miklós – igen, Visi Ferenc – igen*

A képviselő-testület **15 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja azt, és az alábbi határozatot hozza:

**41/2008. (III.20.) Öt.**

**HATÁROZAT**

**Tárgy: Ingatlan vételáráról szóló 84/2007. (VI.21.) számú határozat módosítása**

*Szerencs Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a hivatkozott határozatot az alábbiak szerint módosítja:*

*A szerencsi ingatlan-nyilvántartásban 6294 hrsz. alatt felvett önkormányzati tulajdonú ingatlanból az önkormányzat 62 m<sup>2</sup> nagyságú területet ad a létrejövő 6294/2 hrsz. ingatlanba. A határozat egyéb részei változatlanul érvényben maradnak.*

*Határidő: 2008. április 15.*

*Felelős: Csanádi Béla osztályvezető*

- **Lemondás a 2007 évben a Felsőpincesor utca felújítására megítélt TEUT támogatás 228,-Ft-os összegéről**

**Dr. Takács István:** A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Rónavölgyi Endréné** hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.



A képviselő-testület **15 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja azt, és az alábbi határozatot hozza:

**42/2008. (III.20.) Öt.**

**HATÁROZAT**

**Tárgy: Lemondás a 2007 évben a Felsőpincesor utca felújítására megítélt TEUT támogatás fel nem használt összegéről**

*Szerencs Város Önkormányzata úgy határoz, hogy lemond a Felsőpincesor utca felújításának megvalósítására 2007 évben megítélt TEUT támogatásból fennmaradó, fel nem használt pénzeszegről, melynek összege 228,-Ft.*

Határidő: 2008. március 31.

Felelős: Rónavölgyi Endréné polgármester  
Csanádi Béla osztályvezető

- **Előterjesztés közművelődési érdekeltségnövelő támogatás igényléséről**

**Dr. Gál András:** Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Rónavölgyi Endréné** hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A képviselő-testület **15 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja azt, és az alábbi határozatot hozza:

**43/2008. (III.20.) Öt.**

**HATÁROZAT**

**Tárgy: Közművelődési érdekeltségnövelő támogatás igénylése**

*Szerencs Város Képviselő-testülete a közművelődési érdekeltségnövelő támogatásról szóló előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozza:*

*A képviselő-testület egyetért a támogatás megigénylésével, és a Városi Kulturális Központ és Könyvtár költségvetésében bruttó 800 ezer Ft-ot állapít meg a technikai, műszaki eszközállomány, berendezési tárgyak gyarapítására.*

*A Képviselő-testület utasítja*

- *az Oktatási, Közművelődési és Városmarketing Osztályt és a Városi Kincstárt, hogy a támogatás megigényléséhez szükséges intézkedéseket tegye meg,*
- *a Városi Kulturális Központ és Könyvtár igazgatóját, hogy a betervezett összegből és az elnyert támogatásból a fejlesztést hajtsa végre.*

Határidő: igénylés benyújtása: 2008. március 25.  
támogatás felhasználása: folyamatos

Felelősök: Hajdú Józsefné osztályvezető  
Suskó Viktor kincstárvezető  
Uray Attiláné igazgató

- **Előterjesztés az indítható osztályokról és csoportokról a 2008/2009-es tanévben**

**Dr. Gál András:** Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Az előterjesztés nem változna az osztályok számát tekintve. A 7 osztály maradna, az összetételben volna módosítás. Míg máshol fél osztályok vannak, most olyan nagy az igény, hogy egy osztályra bővül ki a csoport.

**Rónavölgyi Endréné:** Az önkormányzatnak nem hatásköre, hogy az osztályok összetételét megváltoztassa. Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A képviselő-testület **15 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja azt, és az alábbi határozatot hozza:

**44/2008. (III.20.) Öt.**

**HATÁROZAT**

**Tárgy: A 2008/2009-es tanévben indítható óvodai csoportok és első osztályok, a kötelező óvodai felvételi és beiskolázási körzetek létrehozásáról, a középiskolában és 7. és 9. osztályok, a kollégiumban és a napköziben az indítható csoportok számáról, valamint az alapfokú művészetoktatás szervezéséről**

*Szerencs Város Képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést a 2008/2009-es tanévben indítandó óvodai csoportokról és első osztályok számáról, a kötelező óvodai felvételi és beiskolázási körzetek létrehozásáról, az alapfokú művészetoktatás szervezéséről, a napköziben és a kollégiumban indítható csoportok számáról, valamint a középiskolában a 7. és 9. évfolyamon indítható osztályok számáról és az alábbi döntést hozta:*

**1. A Szerencsi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvodában a négy óvodai feladatellátási helyen a csoportok száma 13 legyen, az előző tanévvel egyező megosztásban.**

**2. A Szerencsi Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Óvodában a három általános iskolai feladatellátási helyen 4 önálló első osztály indítását engedélyezi a fenntartó az alábbi megosztásban:**

*A Bolyai épületben: 2 első osztály*

*A Rákóczi épületben: 2 első osztály*

**3. A fenntartó négy kötelező felvételt biztosító óvodai, és két iskolai körzetet hoz létre az óvodás korú gyermekek felvételére, illetve az általános iskolás tanulók beiskolázására. A fenntartó által meghatározott óvodai felvételi és beiskolázási körzetekből az alapfokú intézmény a gyermekek és tanulók felvételét nem tagadhatja meg. A körzeti beosztások jelen határozat 1., 2., 3., 4. és 5. sz. mellékletét képezik.**

**4. Az alapfokú művészetoktatás szervezésében:**

**Táncművészeti ág:** A jelenleg működő csoportok működtetését vállalja a fenntartó

**Képző- és iparművészeti ág:** A fenntartó a jelenleg rendelkezésre álló személyi feltételeknek megfelelően biztosítja a képzőművészeti képzést.

**Színművészet-bábművészet ág:** A jelenlegi 3 csoport helyett 2 csoport indítását biztosítja a fenntartó.

**Zeneművészet:** A művészeti ághoz tartozó minden feladatot a jelenleg rendelkezésre álló 14,5 álláshellyel kell megoldani, összhangban a Képviselő-testület 16/2007. (II. 15.) határozatában foglaltakkal. (ellátandó feladatok: hangszeres- és elméleti képzés, korrepetíció stb.)

**Zenei előképző:** A képzési forma azok számára indítható, akikre állami normatív hozzájárulás igényelhető.

Az alapfokú művészetoktatási intézményegységbe a 2008/2009-es tanévre a beiratkozás határideje: 2008. június 30.

**5. Általános iskolai napközis csoportok: 12 csoport** indítását engedélyezi a fenntartó

**6. A Bocskai István Gimnázium, Szakközépiskola, Középiszkolai Kollégium, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltatóban a 2008/2009-es tanévben 7 osztály** indítását biztosítja a fenntartó, az alábbi megosztás szerint:

7. évfolyam:	<b>1 osztály</b>	(hat évfolyamos képzés)
9. évfolyam	<b>5 osztály</b>	(angol nyelvi emelt szintű oktatás, <b>1 osztály</b> , közgazdasági szakközépiszkolai képzés, <b>1 osztály</b> , általános tantervű osztály kiegészítve rendészeti ismeretekkel, <b>1 osztály</b> , matematika-informatika emelt szintű oktatás, <b>0,5+0,5 csoport</b> , általános tantervű osztály+német nyelvi emelt szintű oktatás, <b>0,5+0,5 csoport</b> )
13. évfolyam	<b>1 osztály</b>	(marketing és reklám-ügymintázó)

**7. Kollégiumi nevelés: 5 kollégiumi csoport** indítását engedélyezi a fenntartó.

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, illetve az Oktatási, Közművelődési és Városmarketing Osztály vezetőjét, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Dr. Bíró László címzetes főjegyző és Hajdú Józsefné osztályvezető

Határidő: folyamatos illetve szeptember 1.

A határozat mellékletei jelent jegyzőkönyv mellékletét képezik.

- **Javaslat az első lakáshoz jutók támogatásáról szóló pályázat kiírására**

**Sipos Attila:** A Szociális és Egészségügyi Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Rónavölgyi Endréné** hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A képviselő-testület **15 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja azt, és az alábbi határozatot hozza:

**45/2008. (III.20.) Öt.**

**HATÁROZAT**

**Tárgy: Első lakáshoz jutók támogatásáról szóló 2008. évi pályázat kiírása**

*Szerencs Város Képviselő-testülete a 6/2003. (III.25.) önkormányzati rendeletben foglalt felhatalmazás alapján – az önkormányzat Szociális és Egészségügyi Bizottsága javaslatát figyelembe véve – megtárgyalta és elfogadta az első lakáshoz jutók támogatásáról szóló 2008. évi pályázat kiírására tett javaslatot.*

*A pályázat benyújtásának határideje: 2008. április 30.*

*A támogatás felhasználásának határideje: 2008. november 30.*

*Határidő: a pályázat kiírására 2008. április 1.*

*Felelősök: dr. Bíró László címzetes főjegyző*

- **Szerencs Város Önkormányzatának és intézményeinek átszervezése a prémiumévek program igénybevételével**

**Dr. Vámosné Czili Adrienn** elmondja, hogy az intézményi dolgozók kérték a program folytatását.

**Dr. Gál András:** Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság elfogadásra javasolja. A gimnáziumba külön átkértek az osztályvezető-helyettes asszonyt, aki tájékoztatást nyújtott a programról.

**Koncz Ferenc:** A főtanácsadó úrnak figyelmébe ajánlja, hogy újabb átszervezés folyik a városban. Ő ezt elmondta vagy két önkormányzati üléssel ezelőtt. Soha nem a hivatal dolgozóinak szól a megjegyzés, a kritika mindig más irányba megy. Nyilván mindig a polgármester asszony kritikáját fogalmazza meg ilyenkor. Újabb átszervezésnek tanúi, és még gondolja, hogy soknak lesznek a következő időszakban is. Soha nem tudja eldönteni azt, hogy ezek az átszervezési javaslatok mennyire a kormány által elvárt, vagy a kormányzati lépések következtében valósulnak meg. Vagy mennyire történik az itteni nyilván rendkívül és a nagyon okos tanácsadók által megfogalmazott elvek alapján kialakított program következtében? Attól fél, hogy a sok átszervezés következtében már nem fogják tudni, hogy ki, hol van. Nézzék már meg, hogy az éven hány átszervezés volt. Folyamatosan átszerveznek megállás nélkül. Addig fognak szervezkedni, hogy már nem fogják tudni, hogy mi volt az elején.

**Visi Ferenc** a dolgozókkal beszélve tudja, hogy akik máshol dolgoznak, fel vannak háborodva, amiért ők nem élhetnek ilyen lehetőséggel.

**Rónavölgyi Endréné** további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A képviselő-testület **15 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja azt, és az alábbi határozatot hozza:

**46/2008. (III.20.) Öt.**

**HATÁROZAT**

**Tárgy: Szerencs Város Önkormányzatának és intézményeinek átszervezése a prémiumévek program igénybevételével**

*Szerencs Város Képviselő-testülete elrendeli a nevelési-oktatási intézményekben, a közművelődési intézményeiben, a szociális intézményben, valamint a Polgármesteri Hivatalban a foglalkoztatottak létszámának felülvizsgálatát, az intézményi átszervezést.*

*Az átszervezést, lehetőség szerint, a leghumánusabb módon, a prémiumévek program alkalmazásával kéri végrehajtani.*

*A megüresedett álláshelyekre felvételi zárlatot rendel el, mely alól az intézmény fenntartója indokolt esetben felmentést adhat.*

*Határidő: azonnal, folyamatos*

*Felelősök: dr. Biró László címzetes főjegyző*

**- Javaslat szemétdíj kompenzációra**

**Sipos Attila:** A Szociális és Egészségügyi Bizottság elfogadásra javasolja a rendelet tervezetét.

**Rónavölgyi Endréné** hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A képviselő-testület **13 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás** mellett elfogadja azt, és az alábbi rendeletet alkotja:

**SZERENCSC VÁROS KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

**6/2008. (III.20.)**

**R E N D E L E T E**

**a szemétdíj kompenzációról**

*Szerencs Város Képviselő-testülete a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 23. § c) pontjában kapott felhatalmazás, a települési szilárd hulladék kezelésével összefüggő közszolgáltatási tevékenységről szóló 45/2001.(XII.22.) Ör., valamint a települési szilárd hulladék kezelésével összefüggő közszolgáltatási díjakról szóló 21/2007.(XII.13.) Ör. 3. §-a alapján a közszolgáltatási díj megfizetéséhez nyújtandó támogatás tárgyában az alábbi rendeletet alkotja:*

**1. §**

*A rendelet hatálya Szerencs város közigazgatási területén közszolgáltatási díj fizetésre kötelezett magán- vagy társasházi lakásban élő személyekre, családokra terjed ki.*

**2. §**

*(1) 2008. évben a közszolgáltatási díj fizetése alól mentesülnek azok a magánszemélyek, akik*  
*(a) Szerencs város közigazgatási területén lakóhellyel rendelkeznek,*

- (b) a szolgáltatásért részösszeget fizetnek,
  - (c) tárgyévet megelőzően 70. életévet betöltött egyedül élők, vagy
  - (d) közös háztartásban, házastársi, élettársi kapcsolatban élők, ha átlagéletkoruk tárgy évet megelőzően a 70. évet meghaladta,
  - (e) a szociális törvény 4. § (1) bek. b) pontjában meghatározott értékű vagyonnal nem rendelkeznek,
  - (f) a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló helyi rendelet alapján adható ellátások közül legfeljebb két típusú ellátásban részesülnek és
  - (g) az egy főre jutó havi jövedelem kevesebb, mint az öregségi nyugdíjminimum 150 %-a.
- (2) 2008. évben két negyedévi szolgáltatási díj megfizetése alól mentesülnek az (1) bekezdés (a)-(f) pontjában foglalt feltételeknek megfelelő magánszemélyek, amennyiben az egy főre jutó havi jövedelmük az öregségi nyugdíjminimum 150 %-át meghaladja, de kevesebb, mint az öregségi nyugdíjminimum 200 %-a.
- (3) 2008. évben egy negyedévi szolgáltatási díj megfizetése alól mentesülnek az (1) bekezdés (a)-(f) pontjában foglalt feltételeknek megfelelő magánszemélyek, amennyiben az egy főre jutó havi jövedelmük az öregségi nyugdíjminimum 200 %-át meghaladja, de kevesebb, mint az öregségi nyugdíjminimum 250 %-a.

### 3. §

- (1) A kompenzáció kérelemre adható. Az eljárás, valamint a szociális rászorultság vizsgálata Szerencs Város Önkormányzata szociális igazgatásról és szociális ellátásról szóló hatályos rendelete alapján történik, a kérelem benyújtását megelőző 3 havi nyugdíj, illetve járadék összege figyelembevételével. A kérelmet Szerencs Város Polgármesteri Hivatala Közigazgatási Osztályán lehet előterjeszteni.
- (2) A kérelem legkésőbb 2008. december 31-ig nyújtható be. A határidő elmulasztása jogvesztő.
- (3) A kérelem elbírálására a polgármester jogosult.
- (4) A kompenzáció összegét a Polgármesteri Hivatal Városgazdasági Osztálya utalja át a szolgáltató számlájára, illetve a szolgáltató részére már megfizetett díjat a jogosult részére.
- (5) A társasházban lakó jogosult kompenzáció iránti igényéhez csatolni kell a közös képviselő által kiadott, a szemétdíj összegét is magában foglaló közös költség befizetéséről szóló igazolást.
- (6) A támogatás mértéke azonos a közös képviselő által kiadott igazolásban foglalt fizetendő szemétdíj összegével, de nem haladhatja meg a magánszemélyek által közszolgáltatásért fizetendő részösszeget. A társasházban élő jogosultakat megillető kompenzációt a Polgármesteri Hivatal Városgazdasági Osztálya közvetlenül a jogosult részére fizeti ki.

### 6. §

*Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba, 2008. december 31-én hatályát veszti.*

- **Javaslat a szociális rendelet megalkotására**

**Sipos Attila:** A Szociális és Egészségügyi Bizottság elfogadásra javasolja a rendelet tervezetet.

**Dr. Korondi Klára:** A bizottsági ülésen végigkérdezték az osztályvezető asszonyt, hogy a rendelet miben új. A 2. pontban: „..... a hatáskört a polgármesterre ruházza át”. Ez azt jelenti, hogy mindent a polgármesterre ruháznak át, és már nem is lesz szükség a szociális bizottságra?

**Visi Ferenc:** Nem tudják az előbbieik vonatkozásában, hogy a szociális bizottságnak marad-e még dolga? Nem emlékszik rá, hogy ez benne volt-e a korábbi rendeletben, de ezt nem tudja.

**Dr. Hajdú Zsuzsanna:** A polgármester és a szociális bizottság hatásköre így benne volt a korábbi rendeletben is. A szociális bizottságot azért vették ki, mert ezt már a szociális törvény sem írja elő itt szerepeltetni. A bizottság jogköre továbbra is megmarad. A felmentéseket ugyanúgy megadja a döntésekhez. Itt konkrétan az egyedi kérelmek esetén való döntéseket értik ez alatt. Ugyanúgy fog ezentúl is szerepelni, mint eddig. *(dr. Takács István távozik az ülésről)*

**Dr. Bíró László:** Minden ugyanúgy marad.

**Koncz Ferenc:** Ha ugyanúgy marad, mint volt, akkor miért kell ezen változtatni?

**Dr. Bíró László** elmondja: azért, mert 8 rendeletben van szabályozva. Javasolja, olvassák el az előterjesztést. Nehéz a rajta való eligazodás. Ez egy jogtechnikai megoldás.

**Rónavölgyi Endréné** szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület **12 igen szavazattal, 2 tartózkodás** mellett elfogadja azt, és az alábbi rendeletet alkotja:

**SZERENC S V Á R O S Ö N K O R M Á N Y Z A T A**  
**7/2008. (III.20.)**  
**R E N D E L E T E**  
**a szociális igazgatásról és szociális ellátásról**

*Szerencs Város Képviselő-testülete az 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, a szociális igazgatásról és szociális ellátásról szóló 1993. évi III. törvényben (továbbiakban: Szt.) kapott felhatalmazás alapján a szociális igazgatásról és szociális ellátásról a következő rendeletet (továbbiakban: Ör.) alkotja:*

**I. Fejezet**  
**Általános rendelkezések**

**1. §**

- (1) *A rendelet hatálya kiterjed Szerencs város közigazgatási területén életvitelszerűen élő, lakóhellyel és/vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyre.*
- (2) *Az önkormányzat képviselő-testülete a hatáskörébe utalt, e rendelet hatálya alá tartozó hatáskörök gyakorlását a polgármesterre ruházza át.*
- (3)

## **2. §**

*A szociális ellátás megállapítása iránti eljárás hivatalból, vagy kérelemre indul. A kérelmet a polgármesteri hivatal közigazgatási osztályánál, ügyfélszolgálatánál, valamint a szociális és gyermekjóléti alapszolgáltatási központnál lehet előterjeszteni.*

## **3. §**

- (1) *A szociális ellátásra való jogosultság elbírálásához a kérelmező köteles a maga és a vele azonos lakásban élő, ott bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező közeli hozzátartozói személyi adataira, vagyoni és jövedelmi viszonyaira vonatkozó nyilatkozatokat becsatolni. Köteles továbbá a Szt-ben, illetve az Ör-ben előírt tartalmú igazolásokat – illetve ezek hivatalból történő beszerzéseikhez szükséges hozzájárulásokat – mellékelni.*
- (2) *A jogosultsági feltételek fennállását – a közös háztartásban együttélést, a saját háztartáson belüli eltartást, jövedelemmel nem rendelkező nagykorú személy esetében a rokkantságot, fogyatékoságot, munkanélküliséget, az önkormányzattól vagy szociális intézményektől igénybe vett ellátást, lakáscélú kölcsöntartozást, közüzemi vállalattal szemben fennálló díjhátralékot - köz- vagy hitelt érdemlő magánokirattal, illetve a polgármesteri hivatalnál, az önkormányzat intézményeinél vezetett nyilvántartások adatainak felhasználásával kell igazolni.*
- (3) *Az e rendeletben szabályozott támogatásokat igénylő szociális, vagyoni körülményeinek, valamint egészségi állapotának megismerése érdekében szükség szerint környezettanulmányt kell készíteni, továbbá házi orvosi, szakorvosi, védőnői, pedagógiai vélemény, javaslat kérhető. A vagyoni körülmények további tisztázása érdekében a kérelmező és vele azonos lakásban élő közeli hozzátartozókra vonatkozóan – hozzájáruló nyilatkozatuk alapján – további információk beszerezhetők. Az adatok beszerzéséhez szükséges hozzájáruló nyilatkozatokat – a rendelkezésre bocsátott formanyomtatványon – a kérelmező köteles beszerezni és az eljáró hatóságnak átadni.*
- (4) *A jogosultsági feltételek fennállása esetén sem állapítható meg az önkormányzat által adható pénzbeli és természetbeni szociális ellátás, amennyiben*
  - a) *az ellátást igénylőről érvényes tartási szerződés alapján más személy köteles gondoskodni, kivéve, amennyiben tartási kötelezettségének nem tesz eleget, s a szerződés felbontása iránt bírósági eljárás van folyamatban, illetve*
  - b) *a kérelmező az adott naptári évben e rendelet alapján már kétfajta ellátásra jogosultságot szerzett.*

## **II. Fejezet** **Pénzbeli szociális ellátások**

## **4. §**

- (1) *A támogatás kifizetése postai úton, lakossági folyószámlára utalással, kivételes esetben pénztári kifizetéssel történik.*



- (2) *A cél meghatározásával biztosított támogatás felhasználására vonatkozóan elszámolási kötelezettség is előírható. Amennyiben kétségesnek látszik, hogy a megállapított támogatás a célnak megfelelően kerül felhasználásra, a támogatási összeg a jogosult helyett más személy – elsősorban családgondozó - részére is kifizethető, utólagos elszámolási kötelezettség előírása mellett.*

### **Rendszeres szociális segély**

#### **5. §**

- (1) *Az aktív korú nem foglalkoztatott, rendszeres szociális segélyre jogosult személy köteles a segély folyósításának időtartama alatt együttműködési megállapodás alapján az általa választott intézménnyel – amennyiben állást kereső, az állami foglalkoztatási szervvel vagy az önkormányzat döntése alapján együttműködésre kijelölt, az önkormányzat családsegítő feladatokat ellátó intézményével - együttműködni.*
- (2) *Az együttműködés teljesíthető*
- a) az állami foglalkoztatási szervvel, a hatályos jogszabályok szerint,*
  - b) az önkormányzat családsegítő feladatokat ellátó intézményével,*
    - ba) nyilvántartásba vétellel,*
    - bb) együttműködési megállapodás megkötésével,*
    - bc) rendszeres kapcsolattartással,*
    - bd) beilleszkedést elősegítő programokon*
      - egyéni képességeket fejlesztő foglalkozásokon,*
      - munkatanácsadáson, munkába állást elősegítő,*
      - élethelyzet javító, problémamegoldó programokon,*
      - önszegítő csoportfoglalkozáson,*
      - életvitelt, életmódot formáló egyéni foglalkozáson,*
      - életvezetési tanácsadáson,*
  - c) az önkormányzattal az általa szervezett foglalkoztatásban való részvétellel.*
- (3) *Az együttműködési kötelezettség megszegése esetén az önkormányzat családsegítő feladatokat ellátó intézménye az alábbi szabályok szerint jár el:*
- a) amennyiben a nem foglalkoztatott személy a szolgálatnál nem jelenik meg az előírt határidőre, nem teljesíti a beilleszkedést elősegítő programban foglaltakat, nem tartja be az együttműködés eljárási szabályait, az önkormányzat családsegítő feladatokat ellátó intézményének munkatársa 3 napon belül megkeresi a jogosultat és megvizsgálja a mulasztás okát,*
  - b) amennyiben a nem foglalkoztatott személy*
    - ba) önhibáján kívül nem tesz eleget kötelezettségének – melyet az akadályoztatás megszűnését követő 8 napon belül igazolni köteles - megkezd, illetve folytatja az együttműködést,*
    - bb) önhibájából nem tesz eleget kötelezettségének, 5 munkanapon belül az önkormányzat családsegítő feladatokat ellátó intézménye jelzi a jogosultságot megállapító szervnek az együttműködés létrejöttének elmaradását, illetve megszegését.*
- (4) *Amennyiben a rendszeres szociális segélyben részesülő személy a segély folyósításának időtartama alatt az Szt. 37/D §-ban és az Ör. 5. § (2)-(3) bekezdésében foglalt együttműködési kötelezettségét megszegi, azaz*
- a) a határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül nem jelenik meg az együttműködésre kijelölt szervnél, vagy*
  - b) a megjelenést követő 60 napon belül nem köt megállapodást, vagy*

- c) az együttműködési megállapodásban foglaltakat nem tartja be, vagy
  - d) legalább 3 havonta nem keresi fel az együttműködésre kijelölt szervet,
  - e) a számára kijelölt munkáltatónál az előírt határidőben nem jelenik meg, vagy a megjelenést követően a munkáltató foglalkoztatása tárgyában tett nyilatkozatával az előírt határidőn belül a kijelölt foglalkoztatónál nem jelenik meg,
  - f) az elfogadott munkát a megkötött megállapodásban, illetve a munkaszerződésben rögzített időpontban nem veszi fel, vagy a munkát nem az abban foglaltak szerint végzi, vagy a foglalkoztató szerv munkára vonatkozó utasításait nem tartja be,
  - g) a foglalkoztatására irányuló munkaviszony közös megegyezéssel szűnik meg (kivéve egyéb közfoglalkoztatásban történő áthelyezést),
- a segély összegét 6 hónapig 75%-os mértékben kell folyósítani.
- (5) Az együttműködési kötelezettség súlyos megszegésének minősül a Szt. 37/B § (2) bekezdés b) pontjában foglaltakon túl az, ha a nem foglalkoztatott személy
- a) a rendszeres szociális segély felülvizsgálati eljárásában a felülvizsgálati adatlapot, vagy a felülvizsgálati eljárás során a hiánypótlási felhívást a kézhezvételétől számított 15 napon belül a közigazgatási osztály részére nem küldi meg,
  - b) a foglalkoztatás megkezdéséhez szükséges orvosi alkalmassági vizsgálaton nem jelenik meg, vagy az orvosi szakvéleményt a kiállítástól számított 3 munkanapon belül a munkáltatónál nem mutatja be.

### *Ápolási díj*

#### 6. §

- (1) Méltányosságból ápolási díj állapítható meg annak a hozzátartozónak, aki 18. életévét betöltött tartósan beteg személy gondozását végzi és
- a) jövedelemszerzéssel járó munkaviszonyt létesíteni az ápolási teendők miatt nem tud,
  - b) az ápolással közös háztartásban élő, ápolási teendőket ellátni képes más hozzátartozó nincs és
  - c) az egy főre számított havi nettó családi jövedelemhatár az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150, egyedülálló esetén annak 200 %-át nem haladja meg, valamint
  - d) érvényes tartási szerződés alapján gondozásra, ápolásra ő, vagy más személy nem kötelezhető,
  - e) más jogcímen sem a munkaügyi központtól, sem az önkormányzattól rendszeres jövedelemre nem igényjogosult.
- (2) Az ápolási díj mértéke az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 80 %-a.
- (3) Az ápolási díj határozott, vagy határozatlan időre állapítható meg.
- (4) A megállapított ápolási díjat az Szt. 42. §-ának rendelkezésein túl meg kell szüntetni, ha
- a) az ápoló, vagy az ápolat ezt kéri,
  - b) az ápoló kötelezettségét nem teljesíti.
- (5) Az ápoló kötelezettségét nem teljesíti különösen akkor, ha
- a) az ellenőrzés időpontjában legalább 2 egymást követő alkalommal indokolatlanul távol van,
  - b) az ápolat és környezete elhanyagolt,
  - c) az ápolat étkeztetése, gyógyszerzése, orvosi ellátása, felügyelete megoldatlan,
  - d) nem az ápolási díjban részesülő végzi az ápolási teendőket.
- (6) Az ápolási kötelezettség teljesítését a házi segítségnyújtást végző gondozó az ellátást megállapító kezdeményezésére alkalmanként ellenőrzi, melynek tapasztalatairól beszámol.

## **Átmeneti segély**

### **7. §**

*Átmeneti segélyben részesíthető a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személy alkalmanként és havi rendszerességgel*

- a) kamatmentes kölcsön, vagy*
- b) vissza nem térítendő segély formájában.*

### **8. §**

- (1) A kamatmentes kölcsön nagyságát, visszafizetésének kezdő időpontját és tartamát úgy kell megállapítani, hogy az tényleges segítséget nyújtson és igazodjon a támogatott anyagi, szociális helyzetéhez.*
- (2) Ha az élethelyzet változása következtében a kölcsön teljes összegének visszafizetése nem valósítható meg, úgy annak egy része átváltoztatható vissza nem térítendő segélyre.*
- (3) Vissza nem térítendő segély nyújtható elsősorban*
  - a) tartós (legalább 1 hónapot meghaladó időtartamú) betegség,*
  - b) illetve egyéb ok miatti jövedelem-kiesés,*
  - c) előre nem láthatóan bekövetkezett, önhibán kívül jelentkező többletkiadás,*
  - d) elemi kár bekövetkezése esetén.*
- (4) Átmeneti segély nem állapítható meg, illetve nem folyósítható, ha a család havi nettó átlagjövedelme a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 100 %-át, egyedülálló esetén 200 %-át meghaladja.*
- (5) A jogosultsági feltételek fennállása esetén a folyósítható vissza nem térítendő segély éves összege legfeljebb 12.000 forint.*
- (6) Az átmeneti segélyre való jogosultság feltételei, a folyósított segély összege és időtartama tekintetében - rendkívül indokolt esetben, egyéni elbírálás alapján - a polgármester az önkormányzat szociális hatáskört gyakorló bizottsága egyetértését kérve dönt.*

### **9. §**

- (1) Az átmeneti segély - élethelyzettől függően - pénzben és természetben is nyújtható.*
- (2) Természetben nyújtott ellátási formák, különösen*
  - a) tartós élelmiszer, ruhanemű, tüzelő, gyógyszer, fogyasztási cikkek,*
  - b) tanszer, tankönyv, térítési díjak,*
  - c) közüzemi díjak,**kifizetése a családgondozó közreműködésével történik.*

## **Temetési segély**

### **10. §**

- (1) A temetési segélyt az eltemettető a temetést követő 6 hónapon belül kérheti.*
- (2) A kérelmezőnek be kell mutatnia a halotti anyakönyvi kivonatot, csatolnia kell a temetési költségeket igazoló eredeti számlákat, valamint a család valamennyi jövedelmére vonatkozó igazolásokat.*
- (3)*

## 11. §

- (1) A temetési segélyre jogosultság az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegéhez, az ehhez kapcsolódó temetési segély mértéke a helyben szokásos legolcsóbb temetés költségéhez igazodik. A (2) bekezdésben költségek alatt a helyben szokásos legolcsóbb temetés költsége értendő, melyet minden év január 31-ig véleményez a szociális feladat- és hatáskört gyakorló bizottság.
- (2) Ha a családban az 1 főre jutó havi jövedelem nem éri el az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének
  - a) 100 %-át, a segély összege a költségek 22,50 %-a,
  - b) 125 %-át, a segély összege a költségek 16,25 %-a,
  - c) 150 %-át, a segély összege a költségek 10,00 %-a.
- (3) Ha a temetési segélyt egyedül élő kéri, akinek havi jövedelme nem éri el az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének
  - a) 150 %-át, a segély összege a költségek 22,50 %-a,
  - b) 175 %-át, a segély összege a költségek 16,25 %-a,
  - c) 200 %-át, a segély összege a költségek 10,00 %-a.
- (4) A temetési segély a költségek 22,5 %-át külön kérelemre csak abban az esetben haladhatja meg, ha annak visszafizetését az eltemettető kamatmentes kölcsön formájában vállalja, illetve ingatlan öröklése esetén valamennyi örökös a kölcsön erejéig az ingatlanra Szerencs Város Önkormányzata javára jelzálogjog bejegyzéséhez hozzájárul.
- (5) A kamatmentes kölcsön formájában történő visszafizetés időtartamát és módját úgy kell megállapítani, hogy az igazodjon a kérelmező anyagi, szociális helyzetéhez.

## III. Fejezet

### Természetben nyújtott szociális ellátások Lakásfenntartási támogatás

## 12. §

- (1) Támogatásban részesíthető - egyéb feltételek megléte esetén - a településen található valamennyi komfortfokozatú lakásban vagy nem lakás céljára szolgáló helyiségben lakó.
- (2) Az önkormányzat helyi lakásfenntartási támogatást állapít meg lakás fenntartásával kapcsolatos rendszeres kiadások viseléséhez annak a személynek, családnak, akinek háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200%-át, feltéve, hogy a lakásfenntartás havi költsége a háztartás havi összjövedelmének 25%-át meghaladja.

## 13. §

A rászorultság vizsgálata során a lakásfenntartás költségeként az Sztv. 38. § (10) bekezdésében felsorolt kiadásokkal kapcsolatos költségek teljes összegének a kérelem benyújtását megelőző három havi átlagát lehet elszámolni. A költségeket a kérelmező köteles számlákkal, szerződéssel, illetve befizetési csekkel igazolni. Fűtési időszakban a számlával nem igazolt tüzelőanyag költségeként a család havi nettó összjövedelmének 20%-a ismerhető el.

## 14. §

- (1) Helyi lakásfenntartási támogatás iránti kérelem évközben bármikor benyújtható.

- (2) Megállapítás esetén a jogosultság időtartama egy negyedév.  
(3) A lakásfenntartási támogatás 1 hónapra jutó összege 2.500 forint.

### **15. §**

*A lakásfenntartási támogatást az önkormányzat havonta folyósítja. Kivételesen – különösen szolgáltatási díjhátralék esetén – a támogatás egy összegben, vagy két részletben is kiutalható.*

### **16. §**

- (1) A támogatás természetben is adható
- a) lakbér,
  - b) közüzemi díjak (pl. villany, víz, gáz, csatornahasználat, szemétszállítás díjának, stb.),
  - c) lakáscélú pénzügyi kölcsön törlesztő részlete megfizetéséhez.
- (2) A támogatás közvetlenül a jogosult részére a családgondozó által történő befizetéssel teljesíthető, illetve átutalással történik.

## **Köztemetés**

### **17. §**

- (1) A közköltségen történő eltemetés költsége a helyben szokásos legolcsóbb temetési költségnek megfelelő összeg. A szertartást – lehetőleg - az elhalt felekezeti hovatartozása figyelembevételével kell megrendelni.
- (2) Költségcsökkentés érdekében köteles a Városüzemeltető Kht. a köztemetés lebonyolításával összefüggő feladatok elvégzésére - sírásás, temetés, stb. - közmunkásokat biztosítani.
- (3) A polgármester egyedi esetekben az egyházak térítésmentes közreműködését kérheti a temetési szertartás lebonyolításában.

## **Közgyógyellátás**

### **18. §**

*A képviselő-testület méltányosságból közgyógyellátásra szociálisan rászorultnak tekinti – a feltételek egyidejű fennállása esetén – azt a személyt, akinek a családjában az egy főre számított havi jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150%-át, egyedül élő esetén annak 200%-át nem haladja meg, és a havi rendszeres gyógyító ellátás költségének mértéke az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének legalább 20%-át meghaladja.*

## **IV. Fejezet** **Személyes gondoskodást nyújtó ellátások**

### **Az ellátások formái**

#### **19. §**

- (1) *Az önkormányzat a szociálisan rászorultak részére személyes gondoskodást nyújtó szociális alapszolgáltatásokat és szakosított ellátásokat biztosít.*
- (2) *Szociális alapszolgáltatások*
  - a) *étkeztetés*
  - b) *házi segítségnyújtás*
  - c) *családsegítés*
  - d) *jelzőrendszeres házi segítségnyújtás*
  - e) *támogató szolgáltatás*
  - f) *nappali ellátás*
- (3) *A személyes gondoskodás keretébe tartozó szakosított ellátást az átmeneti elhelyezést nyújtó intézmény (időskorúak gondozóháza) biztosítja.*

#### **Étkeztetés**

#### **20.§**

*Étkeztetés keretében azoknak a szociálisan rászorult személyeknek a legalább napi egyszeri meleg étkezéséről kell gondoskodni, akik azt önmaguk, illetve eltartottjaik részére tartósan, vagy átmeneti jelleggel nem képesek biztosítani, különösen*

- a) *egyedül élő 65 év feletti személy,*
- b) *egyedül élő súlyosan fogyatékos vagy pszichiátriai beteg személy, vagy*
- c) *kétszemélyes háztartásban élő 65 év feletti, illetve súlyosan fogyatékos vagy pszichiátriai beteg személy,*  
*ha egészségi állapota indokolja a szolgáltatás folyamatos, vagy időszaki biztosítását.*

#### **Támogató szolgáltatás**

#### **21. §**

- (1) *A támogató szolgáltatást az önkormányzat szociális feladatokat ellátó önálló és társulás által fenntartott intézmény útján biztosítja.*
- (2) *Az önállóan működtetett szolgáltatás székhelye Szerencs, a Társulás által fenntartott intézmény székhelye a Társulási Tanács döntése alapján Tállya.*
- (3) *A szolgáltatás igénybevétele iránti kérelmet Szerencs város közigazgatási területén élő polgároknak közvetlenül az intézményvezetőhöz, vagy Szerencs Város Polgármesteri Hivatalához lehet benyújtani, mely azt azonnal továbbítja az intézmény felé. A kérelem a szolgálathoz közvetlenül is benyújtható.*
- (4) *A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátás iránti kérelemről az intézményvezető dönt, aki kizárólag a szociálisan rászorultak igénye kielégítését követő sorrendben az önkormányzat által fenntartott intézmény esetében – szabad kapacitás terhére – a szolgáltatás igénybevételét szociálisan nem rászorultak részére is engedélyezheti.*
- (5) *A szolgáltatásért a Szerencs Város Önkormányzata, illetve a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsa által meghatározott térítési díj fizetendő.*

## **Időskorúak gondozóháza**

### **22. §**

- (1) Az ellátás igénybevétele önkéntes, kérelemre történik. A kérelmeket az intézményvezetőhöz kell benyújtani, azokról az intézményvezető dönt.*
- (2) Az ellátást igénybe vevő köteles térítési díjat fizetni. Az intézményi térítési díj mértékét és fizetésének módját Szerencs Város Képviselő-testülete külön rendeletben állapítja meg. A személyi térítési díjat az intézményvezető állapítja meg, illetve vizsgálja felül.*
- (3) Az intézményi jogviszony megszüntetésével kapcsolatos intézkedés elleni panasz tárgyában a fenntartó jogkörében eljárva a polgármester jogerős és végrehajtható határozatot hoz.*

## **V. Fejezet**

### **Az intézményi jogviszony Általános szabályok**

#### **Érdek-képviseleti fórum**

### **23. §**

- (1) Az önkormányzat – mint a szociális alapszolgáltatást és szakellátást biztosító intézmények fenntartója – az intézményi jogviszonyban állók és az ellátásra jogosultak érdekvédelmét szolgáló fórum megalakítására kötelezi az intézményeket. Érdek-képviseleti fórum a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézménnyel intézményi jogviszonyban állók jogainak, érdekeinek érvényesülését elősegíteni hivatott szerv, mely a házirendben meghatározott feltételek és eljárás szerint működik.*
- (2) Érdek-képviseleti fórum alakul az intézmények székhelyén, illetve telephelyein.*
- (3) Az érdek-képviseleti fórum fenntartó önkormányzatot képviselő tagja a közigazgatási osztály szociális ügyintézője.*

#### **Térítési díj**

### **24. §**

- (1) Az önkormányzat által működtetett személyes gondoskodást nyújtó intézményekben biztosított ellátásokért – a családsegítés és a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás kivételével - térítési díjat kell fizetni.*
- (2) A szolgáltatások önköltségét, valamint az intézményi térítési díjat a képviselő-testület állapítja meg.*
- (3) A szolgáltatásokat igénybe vevő személyi térítési díját az intézményi térítési díj és az igénylő jövedelmi viszonyai alapján az intézmény vezetője állapítja meg, aki egyben gondoskodik a jogosultsági feltételek évenkénti felülvizsgálatáról, valamint a személyi térítési díj változásának közléséről és a gondozási díj beszedéséről is.*
- (4) Kérelemre háromszori szociális étkeztetés nyújtható a hadigondozásról szóló 1994. évi XLV. törvény alapján hadirokkanttá nyilvánított személynek. A térítési díj megegyezik az idősök klubjában háromszori étkezésért fizetendő mindenkori napi térítési díjjal.*

## **Szociális kerekasztal**

### **25. §**

- (1) *Az önkormányzat helyi szociálpolitikai kerekasztalt hoz létre a szociális és gyermekvédelmi koncepciók véleményezésére, a szolgáltatástervezési koncepcióban meghatározott feladatok megvalósulásának, végrehajtásának folyamatos figyelemmel kísérésére.*
- (2) *A szociális kerekasztal évente legalább egy alkalommal ülést tart, üléseinek időpontját, napirendjét, ügyrendjét maga alakítja ki.*
- (3) *Vezetője az önkormányzat polgármestere, helyettese a szociális feladat- és hatáskört gyakorló bizottság elnöke. Tagjai az önkormányzat illetékességi területén működő szociális és gyermekvédelmi alap- és szakellátást végző intézmények vezetői, egyházak képviselői, a vöröskereszt helyi szervezetének vezetője, kisebbségi önkormányzat vezetője, vezető védőnő, oktatási-nevelési intézmények gyermekvédelmi felelősei, polgármesteri hivatal gyermekvédelmi és szociális hatósági tevékenységet ellátó belső szervezeti egységeinek vezetői.*

## **VI. Fejezet**

### **Záró rendelkezések**

### **26. §**

- (1) *E rendelet 2008. április 1. napján lép hatályba. Rendelkezéseit a folyamatban lévő, határozattal még el nem bírált ügyekben is alkalmazni kell.*
- (2) *A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a szociális igazgatásról és ellátásról szóló 1/1999.(I.29.) rendelet és annak módosításai, az 1/2000.(I.20.), 8/2000.(IV.26.), 18/2003.(VIII.26.), 29/2003.(XII.23.), 4/2004.(II.24.), 34/2004.(VII.1.), 40/2004.(IX.1.), 12/2005.(VIII.30.) 16/2005.(XI.29.), 15/2006.(V.31.), 20/2006.(VI.28.), 1/2007.(I.25.), 5/2007.(III.29.) rendeletek hatályukat veszítik.*

#### **- A Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítása**

**Dr. Gál András:** Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Rónavölgyi Endréné** hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A képviselő-testület **13 igen szavazattal** elfogadja azt, *(Danyi László nem szavazott)* és az alábbi határozatot hozza:

**47/2008. (III.20.) Öt.**

**HATÁROZAT**

**Tárgy: A Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának módosítása**



*Szerencs Város Képviselő-testület a polgármester előterjesztését megtárgyalta, és úgy dönt, hogy jelen határozatával a Szerencsi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának 5/2008. (II.15.) határozatát jóváhagyja.*

*A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy ezen határozatáról tájékoztassa a Társulási Tanácsot.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Rónavölgyi Endréné polgármester*

- **A szerencsi Cigány Kisebbségi Önkormányzat Együttműködési Megállapodás módosításának elfogadása**

**Dr. Gál András:** Az Ügyrendi és Oktatási Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Rónavölgyi Endréné** hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A képviselő-testület **13 igen szavazattal** elfogadja azt, *(Danyi László nem szavazott)* és az alábbi határozatot hozza:

**48/2008. (III.20.) Öt.**

**HATÁROZAT**

**Tárgy: A CKÖ-vel kötendő együttműködési megállapodás módosítása**

*Szerencs Város Képviselő-testülete a polgármesternek a Szerencsi Cigány Kisebbségi Önkormányzat megkeresése alapján benyújtott előterjesztését megtárgyalta, s a következő döntést hozza:*

*A Képviselő-testület hozzájárul a Cigány Kisebbségi Önkormányzattal kötendő együttműködési megállapodás 2.1./a. pontjának alábbiak szerinti módosításához:*

*„A kötelezettségvállalás, illetőleg a követelés előírásának, továbbá az utalványozás ellenjegyzésére értékhatarra tekintet nélkül jogosult **Szerencs Város Aljegyzője**”*

*A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a Cigány Kisebbségi Önkormányzatot jelen döntéséről tájékoztassa, a megállapodáson a módosítás átvezetéséről gondoskodjon, s egyben felhatalmazza annak aláírására.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Rónavölgyi Endréné*

*(Danyi László és dr. Gál András távozik az ülésről)*

## **6. Külömfélék**

### **- Képviselő Alap felajánlások**

**Rónavölgyi Endréné:** dr. Egeli Zsolt a Képviselői Alap március havi összegét fele-fele arányban, tehát 25 ezer forintot a Sziget Alapítvány, 25 ezer forintot a Kiss Attila Alapítvány javára ajánlja fel. Kéri, támogassák a felajánlást.

A képviselő-testület **12 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja felajánlást, és az alábbi határozatot hozza:

**49/2008. (III.20.) Öt.**

#### **HATÁROZAT**

**Tárgy: dr. Egeli Zsolt Képviselői Alapjának felajánlása**

*Szerencs Város Képviselő-testülete dr. Egeli Zsolt Képviselői Alapjának felajánlását megtárgyalta, s azt az alábbiak szerint hagyja jóvá:*

*- A Képviselői Alap március havi összegét fele-fele arányban, tehát 25 ezer forintot a Sziget Alapítvány, 25 ezer forintot a Kiss Attila Alapítvány javára ajánlja fel.*

*Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a határozat teljesítéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Dr. Bíró László – c. főjegyző*

**Rónavölgyi Endréné:** Danyi László a január-február-március havi Képviselői Alap összegét az ondi Idősek Klubja tatarozására kívánja felajánlani. Kéri, támogassák a felajánlást.

A képviselő-testület **12 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja felajánlást és az alábbi határozatot hozza:

**50/2008. (III.20.) Öt.**

#### **HATÁROZAT**

**Tárgy: Danyi László Képviselői Alapjának felajánlása**

*Szerencs Város Képviselő-testülete Danyi László Képviselői Alapjának felajánlását megtárgyalta, s azt az alábbiak szerint hagyja jóvá:*

*- A Képviselői Alap január-február-március havi összegét az ondi Idősek Klubja tatarozására ajánlja fel.*

*Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a határozat teljesítéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Dr. Bíró László – c. főjegyző*

**Rónavölgyi Endréné:** Hidegkúti Ákos Képviselői Alapjából a január és február havi részt a Római Katolikus Egyháznak, a március havi részt a Görög Katolikus Egyháznak, az április havi részt a Református Egyháznak ajánlja fel. Kéri, támogassák a felajánlást.

A képviselő-testület **12 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja felajánlást és az alábbi határozatot hozza:

**51/2008. (III.20.) Öt.**

**HATÁROZAT**

**Tárgy: Hidegkúti Ákos Képviselői Alapjának felajánlása**

*Szerencs Város Képviselő-testülete Hidegkúti Ákos Képviselői Alapjának felajánlását megtárgyalta, s azt az alábbiak szerint hagyja jóvá:*

*- A Képviselői Alap **január és február** havi összegét a Római Katolikus Egyháznak, a **március** havi összegét a Görög Katolikus Egyháznak, az **április** havi összeget a Református Egyháznak ajánlja fel.*

*Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a határozat teljesítéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Dr. Bíró László – c. főjegyző*

**Rónavölgyi Endréné:** Sipos Attila kéthavi Képviselői Alapját az ESZEI Gondozóház javára kívánja felajánlani. Kéri, támogassák a felajánlást.

A képviselő-testület **12 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja felajánlást és az alábbi határozatot hozza:

**52/2008. (III.20.) Öt.**

**HATÁROZAT**

**Tárgy: Sipos Attila Képviselői Alapjának felajánlása**

*Szerencs Város Képviselő-testülete Sipos Attila Képviselői Alapjának felajánlását megtárgyalta, s azt az alábbiak szerint hagyja jóvá:*

*- kéthavi Képviselői Alapját az ESZEI Gondozóház javára ajánlja fel.*

*Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a határozat teljesítéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Dr. Bíró László – c. főjegyző*

**Rónavölgyi Endréné:** Vaszily Miklós Képviselői Alapjának február havi összegét a Görög Katolikus Egyháznak ajánlja fel, a Rákóczi és a Magyar utca kereszteződésében viharkárt szenvedett kereszt és feszület helyreállítása céljából. Kéri, támogassák a felajánlást.

A képviselő-testület **12 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja felajánlást és az alábbi határozatot hozza:

**53/2008. (III.20.) Öt.**

**HATÁROZAT**

**Tárgy: Vaszily Miklós Képviselői Alapjának felajánlása**

*Szerencs Város Képviselő-testülete Vaszily Miklós Képviselői Alapjának felajánlását megtárgyalta, s azt az alábbiak szerint hagyja jóvá:*

*- a Képviselői Alap február havi összegét a Görög Katolikus Egyháznak ajánlja fel, a Rákóczi és a Magyar utca kereszteződésében viharkárt szenvedett kereszt és feszület helyreállítása céljára*

*Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a határozat teljesítéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Dr. Bíró László – c. főjegyző*

**Rónavölgyi Endréné** elmondja, hogy Heves János is írásos kérelmet juttatott el hozzá a felajánlásáról. A Bakó utcai temető kerítés felújítására ajánlott fel bizonyos összeget. Kéri, ismertesse alpolgármester úr.

**Heves János:** A 2007. évi második féléves teljes tiszteletdíját, valamint a 2008. évi teljes tiszteletdíját és Képviselői Alapját ajánlja fel a temetőkerítésre.

A képviselő-testület **12 igen szavazattal, egyhangúlag** elfogadja felajánlást és az alábbi határozatot hozza:

**54/2008. (III.20.) Öt.**

**HATÁROZAT**

**Tárgy: Heves János Képviselői Alapjának és tiszteletdíjának felajánlása**

*Szerencs Város Képviselő-testülete Heves János alpolgármester Képviselői Alapjának és tiszteletdíjának felajánlását megtárgyalta, s azt az alábbiak szerint hagyja jóvá:*

*- A 2007. évi második féléves teljes tiszteletdíját, valamint a 2008. évi teljes tiszteletdíját és Képviselői Alapját ajánlja fel a Bakó utcai temetőkerítésre.*

*Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a határozat teljesítéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.*

*Határidő: azonnal*

**Koncz Ferenc:** A tavalyi képviselői alapjából kéthavi részt felajánlott a valamikori Törp ABC melletti játszótér kerítésének építésére. A felajánlás már jó fél éve megtörtént. Eddig nem volt építkezés, de most már neki lehetne kezdeni. Úgy látja, hogy a múlt pénteken bejelentett gyászos döntés következtében egyetlen terület marad a jövő számára, amely előremutató lehet, ez pedig a csokoládégyártás. A csokoládégyártás Szerencsen gyakorlatilag egyetlen kézben maradt. Sikerült átmenteni belőle egy szeletkét, és úgy tudja, hogy a termékek 60%-át, a volumennek kb a 30%-át, ez pedig a Bon-Bon Kft. Sajnálja, hogy bármikor hallotta a polgármester asszonyt beszélni, bármilyen médium felületeken Szerencsről, mint a csokoládéval kapcsolatos városról nem nagyon hallottak. Egyrészt arra kéri, hogy ezt változtassa meg, és kezdjen beszélni a csokoládéről. Szerencshez hozzátartozik a cukor, de ennyire a csokoládégyár is. Ennek a kérésének és a jövőbe való lehetőségnek utat mutatva tervezik megszervezni az éven az első Szerencsi Csokoládé Fesztivált. Arra kéri a polgármester asszonyt, hogy ezirányú elképzeléseikben, és tervükben ne akadályozza őket. Segítsen, amennyire ebben közre tud működni azért, mert úgy gondolja, hogy ha bármiféle akadályba ütköznek, akkor úgy fogja gondolni, hogy annak az az oka, következménye, hogy az ebből az irányból érkezik. Arra kéri polgármester asszonyt, hogy végre már egyértelmű módon ne csak a média színeiben, hanem a háttérben is a város előrehaladásáért, a város egyről a kettőre jutásáért dolgozzon. Azért, mert az az út, amelyről a mai napon is folyamatosan hallottak meggyőződése, hogy a város számára káros, a városnak a környéken betöltött szerepe szempontjából rendkívül negatív. Ráadásul az a fajta agresszivitás, az a fajta fekete-fehér, amiről például Heves János alpolgármester úr is beszélt az előző órákban az pedig kifejezetten negatív irányba viszi a dolgokat. Úgy gondolja, elismeri a főtanácsadó úr sziporkáit és javaslatainak jogosultságát, de azon az oldalon is vannak olyan emberek, akiknek a tanácsait esetleg meg lehetne hallgatni. Nem biztos, hogy mindig le kellene betongyázni egy olyan elképzelést, amely olyan irányú fejlesztési sort támasztana alá, amely véleménye szerint meg fog történni az elkövetkezendő időkben. Kérdései vannak. Polgármester asszony tudott az ÁNTSZ folyamatos létszámcsökkentéséről. Volt-e róla információja, tett-e azzal szemben, hogy ez ne következzen be. A polgármester asszony mennyire látta azt, hogy a Nestlében, az elmúlt időszakban szép lassan meg fog szűnni a csokoládé előállítás? Nem a Takács István által előállított csokoládéről van szó. Próbált-e annak érdekében tenni valamit, hogy ez ne történjen meg? Polgármester asszony tudott-e arról, hogy a szerencsi ZAB központot így mértékben be fogják szűkíteni? Tett-e annak érdekében, hogy ez a lépés ne történjen meg? Polgármester asszony látta-e, tudta-e, hogy a szerencsi mentőállomás olyan helyzetbe fog kerülni, amilyenben van? A 12 mentőautóból 4 mentőautó van. Hallott arról, hogy tovább csökkentik a számát. Tudott-e erről a polgármester asszony? Ha nem, akkor érthető, de ha igen, próbált-e valamit tenni ezekkel a lépésekkel szemben? Azokról a sunyi, lejárató szóróanyagokról tudott-e a polgármester asszony? Egyetért-e azokkal? Ha nem, hajlandó-e ezektől elhatárolódni?

**Rónavölgyi Endréné** köszöni ezeket a politikai indíttatású kérdéseket. Jelzi a képviselő úr felé, hogy a különfélék alatt hosszú évtizedes működése alatt az önkormányzat az azonnali hibák felvetése és elhárítása témakört szokták megbeszélni. Ez volt a gyakorlat, de szívesen áll az ilyenfajta kérdések elé is. Valóban, ebben majdnem hogy vetélkedtek az elmúlt héten, hogy ki mennyire sajnálja a cukorgyár bezárását, és ki, milyen vélt, vagy valós érdemeket tud magáénak, és ki, kit hibáztat azért, hogy a szerencsi cukorgyár bezárt. Ezzel már nem kíván foglalkozni, az elmúlt ülésen ezt a kérdést már lezárták. A jövő útja az, hogy hogyan lehet azokat a szerencsi embereket, és azokat, akik a gyár kötelékében dolgoznak kártalanítani.

Hogyan lehet azokat az embereket kártalanítani, akiket korábban kiszervezett a cukorgyár, de ott dolgoznak a gyár területén, és hogyan lehet a várost ért kárt pótolni. Ezen kell dolgozni, erre megfelelő intézkedési terv van a szerkezetátalakítási program alapján, amely része a szociális terv létrehozása. A tegnapi nap folyamán is ebben az ügyben komoly tárgyalásokat folytattak. Azt gondolja, hogy nem áll jól szerencsibbnek lenni a szerencsinél. Nem kell azt feltételezni, hogy azok az itt lévő szerencsi emberek, akik összenőttek, ide születtek, akiknek a csokoládégyár a szívéhez nőtt, akkor biztosan elfogadja képviselő úr, hogy talán ő jobban kötődik hozzá, mint képviselő úr. Talán még azt sem tudta Tornaszentjakabon, hogy itt szerencsi cukor- vagy csokoládégyár van, amikor ők már szüleiket várták a gyárkapuban. Tehát őt arra biztatni, hogy ne tegyen semmit a csokoládégyár és a Bon-Bon Kft. ellen, azt gondolja, hogy nem kell. Ha van egyáltalán sunyiság, az az ilyenfajta megközelítésben van, és ez teljesen átlátszó. Örül a csokoládé fesztiválnak, sőt azt gondolja, hogy ki kellene bővíteni. Hiszen a kulturális központ programjában Szerencsi Édes Napok címen van meghirdetve a program, amit terveznek az év vége felé, a karácsony közeledtével. Akár a kettőt együtt is. Valóban ilyen módon legalább a város filingjét érdemes volna tovább ápolni, mint Miskolcon a Kocsonya Fesztivál. Azt gondolja, hogy nyitott ajtók ezek a kérések is. Semmiféle fenyegetettséget nem kell mutatni képviselő úrnak irányába. Semmit nem akadályoznak meg, ami jó ötlet. Sőt érdemes volna fellapozni a kulturális központ programját, hogy ilyen irányú kezdeményezés volt. Ami a politikai számon kéréseket illeti. Borzasztó jó lelkiismerettel van e vonatkozásban, mert azt gondolja, hogy amikor elkezdődött például az ÁNTSZ átszervezésének gondolata, akkor talán éppen a képviselő úr volt országgyűlési képviselő. Az ő idejére esett az, amikor ennek a szervezetnek a központját el akarták vinni Szerencsről – bár nem dicsekedett és nem hívogatott fel senkit telefonon, hogy elmondja milyen érdemei vannak ebben – hanem sikerült elérni, hogy Szerencsen marad a központ. Még arra is próbálták bátorítani dr. Borbély Zsuzsanna főorvos asszonyt, hogy legyen bátorsága megpályázni ezt a tisztséget. Ez megtörtént. Csokoládégyár bezárása, ZAB, mentőállomás: ami a gazdasági egységek működését illeti jól tudják, hogy a belső szervezeti életnek a kialakításába egy önkormányzatnak nincs lehetősége beleszólni. Van lehetősége – és ezt meg is tette – a folyamatos kapcsolattartásra, a tájékozódásra, hogy milyen fejlesztési elképzelések valósulnak meg az adott területen. Több alkalommal találkozott a ZAB vezetőjével, közös rendezvényeik voltak. Az, hogy milyen szervezeti felépítésben kívánják működtetni akár a ZAB-ot, akár a Nestlét, ebbe nagyon jól tudják, hogy az adott polgármesternek – bár szeretnék azt mondani, hogy ő a hibás mindenért – nincs lehetősége. A Nestlé azon döntését, hogy a csokoládégyártás központja átkerül Csehországba, nem volt módja és lehetősége a polgármesternek beleszólni, mint ahogy nem volt lehetősége beleszólni az akkori polgármesternek, amikor a cukorgyár és csokoládégyár privatizációjára sor került, az hogy történjen. Azt kell, hogy mondja: ugyanakkor nagy szerencse, és ez sem a város eredménye, legfeljebb tájékozódhatott ebben a kérdésben, és igaz, hogy nem a csokoládégyártás kapcsán, hanem a Nesquik termékek csomagolása, szállítása, kereskedelmi tevékenysége kapcsán ma még a jól fizető, adófizető, és foglalkoztató cégek közé tartozik. Mentőállomás: talán képviselő úr volt még országgyűlési képviselő, amikor a város pályázott a sürgősségi betegellátás megvalósítására és pályázott a mentőállomás átépítésére. Ezt a pályázatot meg is nyerte az önkormányzat. Egyszerűen nem volt szakmai akarat a mentőszervezet részéről, hogy azt a pénzt, amit az önkormányzat megnyert, kiegészítette volna. Sajnálja, hogy ilyen egyszerű és olcsó kéréssel a népszavazási kampányban ezt előhozták. Ez igaz, nem valósult meg a mentőállomás felújítása. Nem az önkormányzat hibájából, mert ezt a pénzt nem tudták felhasználni, de mellé lehetett volna tenni, hogy felújult hat orvosi rendelő, ultrahangkészüléket szereztek be, jelzőkészülékek beszerelésére került sor (több, mint száz), életmentő készülékeknek a beszerzésére került sor. Azt gondolja, hogy mindenféle jelzők mellőzése nélkül érdemes lenne a tetteket a szavakkal összehasonlítani és a tettek mezején

továblépni. Azt kéri Koncz Ferencről – mindannyian látják, értik ezt a fajta viselkedést – hogy higgye el, ez nem vezet semmire. Bármilyen kérdés, vagy kérés van, amit meg kell, hogy beszéljenek, és nem kell erre megvárni a testületi ülést, hanem normális emberi szóval a városban, például köszönnek egymásnak, hisz ez a legalapvetőbb dolog, hogy beszélnek egymással, hogy bejönnek és megbeszélnek egymással a kérdéseket. Azt gondolja, hogy ez célravezetőbb, mint látványosan, politikai pankrációnban részt venni. Ő nem szeretne pankrátor szerepben feltűnni, és a jövőt illetően sem azt gondolja, hogy ez lenne az út. Köszöni a válaszadás lehetőségét, és köszöni a kérdéseket. A továbbiakban átadja az ülés vezetését Heves János alpolgármester úrnak.

**Heves János** várja a képviselői hozzászólásokat.

**Visi Ferenc:** Cseppely János körzetek közötti bajnokságot szokott szervezni. Jó volna, ha valaki felvállalná azt, hogy a Képviselői Alapot felajánlják a szervezőnek a sikeres bajnokság érdekében. Azt szeretné, ha valaki ezt kézben tartaná, és félhavi pénzt odaadnának neki. Aki önállóan akar fizetni, az fizessen. A Kossuth utca bérlakáshoz két kocsi zúzalékot kér. Mentők: a betegszállítás Szerencsen nincs egészségesen megoldva. Ebben is aktív lépést kellene tenni, mert egyre eredménytelenebb a betegszállítás. Ami jó volt, miért kellett elrontani. Szerinte, mivel nem működik a tanácsnoki rendszer, nem tudják megbeszélni a problémákat.

**Heves János:** Nem értette, milyen felajánlásról beszélt képviselő úr.

**Visi Ferenc** az egyéni képviselőkre gondolt, hogy járuljanak hozzá bizonyos összeggel a bajnokság megrendezéséhez.

**Dr. Korondi Klára** elmondja, hogy több éve rendezzi meg képviselő úr a bajnokságot, melyhez az egyéni képviselők támogatást nyújtottak.

**Koncz Ferenc** egyetért ezzel a dologgal, de a Sportegyesületnek ajánlják fel a támogatást, képviselőnként 10.000 Ft-ot.

**Heves János** azt kéri, hogy a következő testületi ülésre írásban jelezzék ez irányú javaslatukat már csak azért is, mert már sok képviselő nincs itt.

**Hidegkúti Ákos** eláll a hozzászólástól, mivel polgármester asszony már elment. A következő ülésen majd előterjeszti felvetéseit.

**Bíró István:** Nestlé előtti kamionparkolás: milyen megoldás várható abban, hogy a Rákóczi utcán lévő parkolóhelyeken külföldi és magyar rendszámú kamionok parkolnak, melyek akadályozzák a normális közlekedést? Javaslat a város belső parkolásához: olyan helyeken, mint közintézmények mozgáskorlátozottaknak való parkolási hely biztosítását felfestéssel. Mivel sehol nincs ilyen a városban. A Gyári kertben lévő orvosi rendelőnél az udvarban ki van téve egy „Behajtani tilos” tábla. Nem lehet eljutni a rendelőig, még azok is, akik mozgásukban korlátozottak, akadályozva vannak a rendelő eljutásáig. Mi lesz a cukorgyári ülepítő tavak sorsa, rendbetétele, mivel lakott területet is érint. Hozzá tartozik még az is, hogy a cukorgyári hűtőtavakkal mi lesz, ez is lakott területet érint. A mai nap a mentőállomás gazdasági vezetőjével beszélve örömmel tájékozódott arról, hogy a mentőállomás ez éven fel lesz újítva pályázati alapból.

**Uray Attiláné:** Az Ondi út 10. szám alatti bérlakások közé vitt zúzalék megsüllyedt, sár van. Pótolni kell a zúzalékot, mert nem lehet közlekedni. A Szabadság úton lévő szennyvízagnak olyan magasak, hogy folyamatosan beszakadnak. 2007. december 3-án nyújtott be levelet, és akihez ez tartozik három és fél hónapjába került, míg egy beszakadt aknát kijavított. Aszfaltréteget kér a Szabadság utcára.

**Koncz Ferenc:** A Csalogány utcában elhelyezett fekvőrendőrök szétszaggatják az autókat. Borzasztóak, azzal valamit kezdeni kell. Amit polgármester asszony elmondott: elismeri, az összes általa elkövetett hibát, akár a cukorgyárral kapcsolatban is. Mindig azt gondolta, hogy nem kamerával a háta mögött kell odamenni és intézkedni. Ezért telefonált. Ez tény. Azért tette, hogy a gyár megmaradjon. Ebből a szempontból kudarcot vallottak mindahányan. Nem is volt megfelelő politikai ereje hozzá. Ha tett is valamilyen megjegyzést, az mindig a kormánypártok irányába volt, mert 18 megyei képviselő nagy erő lenne, ha az ügyben megmozdult volna. Nem mozdult meg. További megjegyzések, mentőállomás: ellenzéki képviselő volt. Nem is szavazta meg egyszer sem azokat az egészségügyi elképzeléseket, melyeket a kormány nyomott végig. Itt se. Különben, ha valamilyen szűkítésről volt szó, és a Parlamentben sem. Ellenzékiként az ő nyakában lesz, a végén úgy fog járni, hogy ő zárta be a gyárat. Ne csinálják ezt a sunyiságot, mert ebből elege van. Úgy kezdte, hogy beszéljenek négyszemközt, ha szükséges. Így kezdte. Mindenben megállapodtak, de semmit nem tartott be polgármester asszony. Mindennek az ellenkezőjét csinálta. Polgármester asszonnyal nem lehet úriemberi megállapodást kötni, soha nem tette még meg. Az előre mutató út: a cukorgyár úgy járt, ahogy járt, mindenki keresheti a saját felelősségét és nyilván mindenki meg is találhatja. Mi történik a cukorgyár ügyében a jövőt tekintve? Nem tudja, hogy a város mekkora összeget fog kárpótlásként kapni. Milyen ütemben kapja a város? Ezekre kíváncsi, esetleg a következő alkalommal tud rá valaki válaszolni. Van-e konkrét terv erre? Hogyan és mi módon fogják ezt felhasználni, ha van ilyen pénz? Ha nincs, akkor nincs miről beszélni. Ha nincs konkrét terv, akkor mikor lesz és ki fogja ezt összeállítani? Az új munkahelyek kérdése: az egész város arról beszél, azért kellett bezárni a cukorgyárat, hogy legyen helye a szalmatüzelésű erőműnek. Ez a vonal nem jó. Ez a baj. Körültekintően kell az ezekkel kapcsolatos lépéseket megtenni, eljárni. A cukorgyárból 400 fő körüli az a létszám, amely valamilyen úton-módon érintett a gyár ügyében. A szalmatüzelésű erőmű nem egészen megfelelő válasz ebben az ügyben, mert ott 133 főről beszélnek. Figyelembe veszi-e azt bárki, hogy az ő információi szerint több mint 150 ember munkahelye újból veszélybe fog kerülni, mert bizonyos csomagolási műveletek megszűnnek a városban? Foglalkozik-e ezzel valaki? Van-e erre valamilyen elképzelés, hogy ezzel a problémával mit fognak csinálni? Úgy tudja, hogy az üveges Nestlét már nem itt fogják csomagolni. Állítólag 650 millió forintos csomagológépet vásárolt a Nestlé, és ezzel ki fogja váltani azt a fajta bér munkát, amit a Bon-Bon Kft. végez a Nestlé számára. Ez egy újabb nagy gond. Most szól, hogy információi szerint ez lesz. Van-e elképzelés, mit fognak lépni, mi az önkormányzat válasza? Az önkormányzat minden polgárért felelős. Számol-e a városvezetés azzal, hogy a cukorgyár bezárása hogy fogja érinteni a város imázsát. Nem véletlenül adta azt a javaslatot, hogy azonnal „húzzanak át” a csokoládéra, mert szerinte ennyi maradt, nincs több. Ez azért az édességgel összefügg. Villámgyorsan mindenkinek be kell állni a csokoládé mögé. Nincs más út, nincs más lehetőség. Tervez-e a városvezetés valamiféle társadalmi vitát, hogy mi legyen a városnak az imidzse az elkövetkezendő időben? Lesz-e valami vita ezzel kapcsolatban, vagy a polgármester ülni fog az irodájában és várja, hogy jöjjenek hozzá a népek. Ez nem fog megtörténni. Ezek egyrészt kérdések, nem vár rá választ. Másrészt felvetések ezzel a dologgal kapcsolatban. Az ő részükről, az ő személyes megjegyzése mindenféle dologban, ami a várost előre viszi, állnak oda, és segítségére lesznek, soha nem politikai alapon. Politikai pankráció folyik, de nem az ő részükről. A sajtó és Kalina Lajos ebben mindig ellenkező oldalon állnak



ebben a kérdésben. A sajtónál nem a helyére gondolnak. Az az általános véleménye, hogy a vitákat mégiscsak itt kell lefolytatni. Ezek a viták lehetnek, ha úgy tetszik akár személyeskedők, itt kell azokat a kritikai megjegyzéseket megtenni, amit meg kell az ügy érdekében. A vitának a tárgya nem a névtelen szórólapok szövevénye, véleménye szerint. Az itteni vita. A hócipője tele van azzal, amikor azt mondja neki a polgármester, hogy őt idefújta a szél. Ő tudatos döntés következtében került ide. Itt, ebben a testületben jó páran ülnek olyanok, akik felnőtt fejjel jöttek ide. Akár az alpolgármester úr, akár Sipos Attila. Ne sérteggessék egymást ilyen jellegű megjegyzésekkel. Ő senkiről nem hajlandó feltételezni itt, akármelyik oldalán ül a képviselő-testületnek, hogy a város kárát akarja. Azt tudja mondani, ha nem ért egyet a döntésekkel. Ilyet sose mondott, nem is fog. Nem is tudja elképzelni. Bocsánatot kér, hogy ezeket mondta, és alpolgármesternek kellett ezt hallgatnia, mert a polgármesternek kellett volna. Nem tehet róla, hogy elment. Megrázkódtatás volt a cukorgyár bezárása, ezért össze kellene ülni és végiggondolni, és nem állandóan gyanúsítgatni, hogy mikor mit nem akar. Ha meg tudja mutatni neki bárki, leírva, hogy a saját szájából mikor mondta, hogy szó sem lehet itt szalmazsepről. Az az út, amit polgármester és sajnós úgy látja, hogy Hujber úr is csinálnak, az két lehetőséget rejt magában: vagy lesz, vagy nem lesz. Amit ő mond, az biztos lesz, mert az egy kisebb kapacitás, azt mindenki tudná támogatni. Az a városnak biztos pozitív volna. Ő ezen az úton van, hogy mindenkinek jó legyen. A szerencsieknek és a Szerencs környékieknek. Nem szabad összeugrasztani Szerencset a környékbeli településekkel. Nem jó ez a fajta politizálás. Nem szabad összeugrasztani a termelőket a gyári dolgozókkal. Nem jó politizálás. Az oszd meg és uralkodj előbb utóbb meg fog bukni. Ez a véleménye.

**Heves János:** Képviselő úr kiadta magából az összes sérelmet, ami ma beleszorult. Megértik, van ilyen. Nem menne ebbe a vitába bele, nem is neki szóltak ezek a megjegyzések. Az, hogy képviselő úr folyamatosan főtanácsadói címetet osztogat, az nem a békés tárgyalásment a kiszolgálását segíti. Nem biztos, hogy jólesik bárkinek, ha sértegető megjegyzéseket tesz.

**Kalina Lajos** közbeszól, hogy ő csak annyit mondott, hogy valamit elszúrtak, hogy nem tanultak annyit, mint képviselő úr, aki polihisztor. Ennyit mondott, mert hozzászólt az útépitéshez, a kukoricaszár vágásához. Ez biztos hiba, de ő még nem figyelte meg, hogy hogyan vágják a kukoricaszárat, és mi marad ott. Erre finoman, kicsit ironikusan, de nem sértő módon mondta, amit mondott. Akkor ezek szerint ők valamit elszúrhattak, mert képviselő úr polihisztor. Ezzel talán még „kvázi” meg is dicsérte.

**Koncz Ferenc** megköszöni és megjegyzi, hogy ezek után azt fogja majd mondani: dicsérjen meg téged a Kalina Lajos!

**Heves János** köszöni a mai munkát, kellemes húsvéti ünnepeket kívánva, az ülést bezárja.

**Km.f.**

**Dr. Bíró László**  
címetes főjegyző

**Rónavölgyi Endréné**  
polgármester

**Heves János**  
alpolgármester

**Hidegkúti Ákos**  
jegyzőkönyv-hitelesítő